



Oggetto: Procedura aperta per l'affidamento della **PROGETTAZIONE ESECUTIVA** e della **ESECUZIONE DEI "LAVORI DI REALIZZAZIONE DI FASCIO FERROVIARIO, PRESA E CONSEGNA, NELLA STAZIONE DI INCORONATA FOGGIA E DI INTERCONNESSIONE CON BINARI ASI-MESSA IN SICUREZZA.**

Prot. 2028 del 5 agosto 2014

QUESITI E RISPOSTE

QUESITO n.1

1. *Si chiede la rettifica del bando al punto 2 del paragrafo "7.2. Requisiti speciali per la progettazione" in conformità all'art.263 del D.P.R. n.207/2010 (servizi di ingegneria di importo superiore ad €.100.00,00) in quanto detto art. 263 al comma b) prevede:
a)....all'avvenuto espletamento negli ultimi dieci anni di servizi di cui all'articolo 252, relativi a lavori appartenenti ad ognuna delle classi e categorie dei lavori cui si riferiscono i servizi da affidare, individuate sulla base delle elencazioni contenute nelle vigenti tariffe professionali, per un importo globale per ogni classe e categoria variabile tra 1 e 2 volte l'importo stimato dei lavori cui si riferisce la prestazione, calcolato con riguardo ad ognuna delle classi e categorie.
quindi, fa riferimento a tutti i servizi e non solo alla progettazione esecutiva.*
2. *Analogamente si chiede la rettifica al punto d) delle precisazioni dove, pur citando l'art.263, si introducono coefficienti riduttivi che si pongono in contrasto con quanto indicato nel succitato art. 252 che non fa distinzioni tra i vari servizi. Inoltre, tali coefficienti determinano un'amplificazione del requisito di quattro volte, mentre l'art.263 prevede che l'importo dei lavori sia pari a una o due volte quello a base di gara.*

RISPOSTA

Ai sensi dell'art. 263 del Regolamento di cui al DPR 207/10, i servizi di ingegneria valutabili ai fini della qualificazione del professionista sono tutti quelli contenuti nell'art. 252 dello stesso Regolamento.

Per la questione indicata sui requisiti del progettista, si ritiene potersi rettificare e chiarire il punto 7.2.2 di pag. 12 sostituendo "progettazione esecutiva" con servizi tecnici generali di cui all'art. 252 del Regolamento 207/2010 senza l'applicazione dei coefficienti riduttivi previsti alla lettera d delle precisazione di pag13.

QUESITO N. 2

1. *Al punto 7.2.2 di pag. 12 del disciplinare di gara è riportato:
"avvenuto espletamento negli ultimi dieci anni di servizi di progettazione esecutiva relativi a lavori appartenenti ad ognuna delle classi e categorie a cui si riferiscono i servizi di progettazione da affidare, per un importo globale per ogni e/asse e categoria pari o superiore a 2 volte l'importo stimato dei lavori da progettare, calcolato con riguardo ad ognuna delle classi e categorie"*
2. *al punto d) di pag. 13 del disciplinare di gara è riportato
"d) ai fini di dimostrare i requisiti di cui all'articolo 263 del Regolamento e ai precitati punti 1) e 2), all'importo dei lavori progettati si applicano i seguenti coefficiente riduttivi: 0,25 qualora il progetto sia preliminare, 0,35 qualora il progetto sia definitivo; 0,40 qualora il progetto sia esecutivo. Inoltre qualora sia stato progettato più di un livello*



progettuale (preliminare, definitivo,esecutivo) il coefficiente riduttivo è pari alla somma dei relativi coefficienti'

Si chiede di chiarire se per il raggiungimento dei requisiti del disciplinare di gara vale quanto indicato a pag. 12 oppure quanto indicato a pag. 13?

RISPOSTA

Le formulazioni riportate nel disciplinare non si autoescludono, trattandosi per la fattispecie il primo di natura generale, il secondo di riduzione degli importi in presenza di più o meno fasi di progettazione espletate e indicate nella documentazione di gara da allegare.

Ad ogni buon fine per la questione indicata sui requisiti del progettista, si ritiene potersi rettificare e chiarire il punto 7.2.2 di pag. 12 sostituendo "progettazione esecutiva" con servizi tecnici generali di cui all'art. 252 del Regolamento 207/2010 senza l'applicazione dei coefficienti riduttivi previsti alla lettera d delle precisazioni di pag13.

QUESITO N. 3

- 1. Con il presente quesito si chiede di chiarire se la voce di elenco prezzi e di computo metrico relativa al pietrisco previsto per la realizzazione dell'armamento ferroviario contiene un refuso quando specifica che il materiale deve essere di I" categoria, visto che a pag. 5 della relazione descrittiva generale del progetto definitivo è indicato che il materiale è previsto di 3" categoria.*

RISPOSTA

Il refuso è relativo alla relazione e non al computo. Pertanto, il pietrisco previsto per la realizzazione delle opere ferroviarie è previsto di prima categoria.

QUESITO N. 4

- 1. Al punto 11 .1 di pag. 23 del disciplinare di gara è indicato che " .. qualora il concorrente proponga di introdurre nel progetto definitivo posto a base di gara soluzioni migliorative, potrà inserire nella busta " B - Offerta tecnico-organizzativa", nella quantità e nello sviluppo che in base ad autonome sue scelte riterrà necessario o opportuno, i seguenti ulteriori documenti:*
 - 1) elenco riassuntivo delle soluzioni migliorative, integrazioni tecniche e/o opere aggiuntive;*
 - 2) elaborati grafici relativi alle eventuali proposte offerte dal concorrente, integrative -migliorative -aggiuntive, del progetto definitivo ;*
 - 3) elaborati descrittivi relativi alle eventuali proposte progettuali offerte dal concorrente in variante integrative - migliorative - aggiuntive del progetto definitivo ;*
 - 4) relazioni tecniche con allegate le relative documentazioni, ;*
 - 5) relazioni tecniche sui costi di utilizzazione e manutenzione con allegate le relative documentazioni,..... ;*
 - 6) relazione tecnico-economica delle proposte relative agli impianti ;*
 - 7) elenco dei materiali, dei componenti, delle apparecchiature e delle lavorazioni riguarda soluzioni proposte ;*
- 2. Al paragrafo 13.2.4) punto a) di pag. 29 del disciplinare di gara vengono indicati gli elaborati grafici o scritti per ogni sub elemento che saranno presi in considerazione dai commissari per l'attribuzione dei punteggi e precisamente:*



- **Relazione descrittiva di tutte le eventuali proposte progettuali migliorative. L'elaborato dovrà essere corredato da tutti gli elementi tecnici, elaborati grafici, di calcolo e progettuali necessari ad una adeguata valutazione dell'offerta sotto il profilo tecnico;**
- **RELAZIONE DESCRITTIVA:** massimo 20 (venti) cartelle formato A4 (escluso allegati), composte da una singola facciata; la relazione deve essere sottoscritta dal concorrente su ogni foglio;
- **ELABORATI GRAFICI:** massimo 5 (cinque) fogli formato A 1, composti da una singola facciata, nel/e scale ritenute idonee dal concorrente.
- **ELABORA TI GRAFICI:** massimo 15 (quindici) fogli formato A3, composti da una singola facciata, nelle scale ritenute idonee dal concorrente.

Tuttavia al paragrafo 13.2.4) punto b) è indicato che:

"elaborati e/o documenti eccedenti il numero massimo richiesto, non saranno oggetto di valutazione;"

Pertanto si chiede di chiarire se gli elaborati di corredo alla relazione descrittiva (cioè gli elementi tecnici, elaborati grafici, di calcolo e progettuali necessari ad una adeguata valutazione dell'offerta sotto il profilo tecnico) che però risultano eccedenti rispetto alle 20 cartelle formato A4 della relazione descrittiva ai 5 fogli formato A 1 a ai 15 fogli formato A3 degli elaborati grafici saranno oppure no oggetto di valutazione.

RISPOSTA

Si specifica che il limite del numero di elaborati da produrre per l'offerta tecnica è quello fissato a pag. 29 del disciplinare di gara paragrafo 13.2.4 lettera a per ogni sub criterio e quindi **(20 cartelle A4, 5 fogli A1 e 15 fogli A3) rispettivamente per ciascuno dei sub criteri: 2.1, 2.2, 2.3, 2.4 e 2.5.** Non saranno oggetto di valutazione elaborati e/o documenti eccedenti il numero massimo richiesto.

QUESITO n.5

1. *Facendo seguito alla documentazione di gara da codesta Stazione Appaltante predisposta dal disciplinare si evince che le opere ferroviarie corrispondono all'importo di euro 2.519.928,33 nonché il 31,80 % dell'importo contrattuale e vengono erroneamente considerate nella categoria OG3 anziché OS29. Pertanto si chiede di apportare le opportune modifiche.*

RISPOSTA

Le opere ferroviarie sono state inserite dal progettista nella categoria prevalente perché tra l'altro rientranti nella categoria OG3 che prevede: "strade, autostrade, ponti, viadotti, ferrovie, linee tranviarie, metropolitane, funicolari, e piste aeroportuali, e relative opere complementari" come da declaratoria sottodescritta: Riguarda la costruzione, la manutenzione o la ristrutturazione di interventi a rete che siano necessari per consentire la mobilità su "gomma", "ferro" e "aerea", qualsiasi sia il loro grado di importanza, completi di ogni opera connessa, complementare o accessoria anche di tipo puntuale, del relativo armamento ferroviario, nonché di tutti gli impianti automatici, elettromeccanici, elettrici, telefonici, elettronici e per la trazione elettrica necessari a fornire un buon servizio all'utente in termini di uso, informazione, sicurezza e assistenza.

Comprende in via esemplificativa le strade, qualsiasi sia il loro grado di importanza, le autostrade, le superstrade, inclusi gli interventi puntuali quali le pavimentazioni speciali, le gallerie artificiali, gli svincoli a raso o in sopraelevata, i parcheggi a raso, le opere di sostegno dei pendii, i rilevati, le ferrovie di interesse nazionale e locale, le metropolitane, le funicolari e le linee tranviarie di qualsiasi caratteristica tecnica, le piste di decollo aereomobili ed i piazzali di



servizio di eliporti, le stazioni, le pavimentazioni realizzate con materiali particolari, naturali ed artificiali, nonché i ponti, anche di complesse caratteristiche tecniche, in ferro, cemento armato semplice o precompresso, prefabbricati o gettati in opera.

QUESITO n.6

1. *Al punto 2.1 degli elementi di valutazione a pag. 28 del disciplinare di gara è riportato che verranno presi in considerazione: "Interventi finalizzati ad ottimizzare il funzionamento dello scalo ferroviario della zona ASI di Incoronata (FG), migliorando i livelli di sicurezza del transito ferroviario e facilitandone la manutenzione e la gestione." al secondo capoverso di pag. 30 del disciplinare di gara è riportato : "le proposte tecniche dei concorrenti dovranno essere esclusivamente migliorative del progetto definitivo; non dovranno in alcun modo variare o modificare l'identità e le caratteristiche sostanziali del progetto."*

Si chiede di chiarire se risultano ammissibili migliorie costituite da variazioni planimetriche di tracciato ferroviario e/o stradale che ricadano in aree di competenza dell'ASI e che siano finalizzate ad ottimizzare il funzionamento dello scalo ferroviario della zona ASI di Incoronata (FG), migliorando i livelli di sicurezza del transito ferroviario e facilitandone la manutenzione e la gestione.

RISPOSTA

Migliorie costituite da variazioni planimetriche di tracciato ferroviario sono ammissibili, purchè ritenute funzionali all'incremento degli standards di sicurezza come richiesto dal quesito specifico, senza variare però la logica di funzionamento del fascio di presa e consegna della zona ASI-Incoronata (FG). Eventuali ulteriori occupazioni permanenti di altre aree derivanti da ipotesi di variazioni planimetriche, costituiranno onere ulteriore a carico dell'appaltatore per la relativa acquisizione e quindi ricompreso nelle proposte e /o migliorie di appalto dell'impresa proponente.

QUESITO n.7

Con riferimento al bando in oggetto siamo a richiedere i seguenti chiarimenti :

1. *In riferimento alla documentazione consegnata inerente il progetto esecutivo di gara siamo a richiedere la messa a disposizione delle Indagini Geologiche effettuate e le tavole di progetto in formato DWG, per rendere più agevole la redazione delle proposte migliorative;*

RISPOSTA

La relazione geologica e le tavole di progetto in formato dwg possono essere richieste e ritirate;

2. *Con riferimento al criterio di valutazione 2.2 " interventi finalizzati ad incrementare le condizioni di sicurezza della viabilità di progetto", si chiede di precisare se il criterio motivazionale di valutazione riguarda la sicurezza in fase di costruzione o quella in fase di esercizio della strada;*

RISPOSTA

Il criterio motivazionale di valutazione riguarda entrambe le fasi di costruzione e di esercizio;



3. *Con riferimento al criterio di valutazione 2.2 " interventi finalizzati ad incrementare le condizioni di sicurezza della viabilità di progetto , tenuto conto degli incrementi di traffico", si chiede se siete in possesso e quindi potete consegnarci i dati riguardanti flussi di traffico principali incidenti sull'incrocio e il numero di transiti giornalieri di mezzi pesanti e leggeri ad oggi e le valutazioni sul traffico futuro;*

RISPOSTA

Allo stato i dati non sono stati rilevati in maniera puntuale e quindi non in possesso.

4. *Con riferimento al criterio di valutazione 2.3 " interventi finalizzati a ridurre l'impatto ambientale .." si chiede di precisare se il criterio motivazionale di valutazione riguarda la riduzione in fase di costruzione o quella in fase di esercizio della strada;*

RISPOSTA

Il criterio motivazionale di valutazione riguarda entrambe le fasi di costruzione e di esercizio;

5. *Nel Disciplinare di gara , nel cap. 11 - Contenuto busta "B" , si chiede di inserire il programma lavori sia della progettazione che dell'esecuzione dei lavori oltre all'offerta di riduzione dei tempi per l'esecuzione sia della progettazione che dei lavori; si chiede di confermare se tali documenti e dichiarazioni siano da inserire in questa busta .*

RISPOSTA

Si conferma quanto previsto nel disciplinare, significando che tali documenti e dichiarazioni sono da inserire nella busta B.

5 agosto 2014


Michelarcangelo MARSEGLIA
DIRETTORE ASI EG-RUP