

CONSORZIO PER L'AREA DI SVILUPPO INDUSTRIALE DI FOGGIA

Via Mons.Farina n.62 * Tel. 0881 307215 * Fax 0881 307240

www.asifoggia.it asifoggia@pec.it segreteria@asifoggia.it

VERBALE DELLA SEDUTA DEL CONSIGLIO DI AMMINISTRAZIONE n. 5 del 19 febbraio 2018

L'anno duemila diciotto (2018) il giorno lunedì 19 (diciannove) del mese di febbraio alle ore 17:00, presso la sede dell'Ente intestato, sala delle adunanze, è stato convocato il Consiglio di Amministrazione del Consorzio A.S.I. di Foggia, presieduto dal Presidente Angelo RICCARDI.

| Sono presenti i Consiglieri | | | P | A |
|-----------------------------|--------------------|------------|---|---|
| 1 | Franco LANDELLA | componente | | A |
| 2 | Fabio PORRECA | componente | P | |
| 3 | Emilio PAGLIALONGA | componente | P | |
| 4 | Leonardo BOSCHETTI | componente | P | |

| Assistono | | | P | A |
|-----------|---------------------|------------------------------|---|---|
| 1 | Mario TROIANO | Presidente Collegio Revisori | P | |
| 2 | Raffaele OGNISSANTI | Revisore effettivo | P | |
| 3 | Elisabetta PALMI | Revisore effettivo | P | |

Partecipa alla riunione del Consiglio, il DIRETTORE del CONSORZIO così come previsto dall'art.13 del Regolamento degli Uffici e dei Servizi.

Il Presidente, constatata la presenza richiesta dall'art. 13 dello Statuto, alle ore 17:45 dichiara valida la seduta del C.d.A. ASI e invita il Consiglio a deliberare sugli argomenti posti all'ordine del giorno, così come di seguito riportati:

1. Approvazione verbale seduta precedente.
2. IMPIANTO DEPURATIVO agg.to industriale ASI di INCORONATA -Foggia. DENUNZIA ex art.245 Decreto Leg.vo 152/2006. Provvedimenti ed interventi conseguenti urgenti. DETERMINAZIONI.
3. GIUDIZI per contenziosi di natura civile presso TRIBUNALI ORDINARI: Avv. Pasquale CONSIGLIO. PROPOSTA di TRANSAZIONE a saldo per onorari e spese giudizi legali vari. APPROVAZIONE.
4. GIUDIZI per contenziosi di natura civile presso TRIBUNALI ORDINARI: Avv. Giovanni DINNELLA. PROPOSTA di TRANSAZIONE a saldo per onorari e spese giudizi legali vari. APPROVAZIONE.
5. Ditta: FUTURAGRI società cooperativa agricola-FOGGIA. Richiesta regolarizzazione rapporto convenzionale di assegnazione per pregressa utilizzazione di lotto industriale in agglomerato ASI Incoronata-FOGGIA. DETERMINAZIONI.
6. Varie ed eventuali.

Preliminarmente viene eletto all'unanimità, Segretario verbalizzante il geom. Michelarangelo MARSEGLIA, DIRIGENTE del CONSORZIO, così come previsto dall'art.13 del vigente STATUTO CONSORTILE.

IL CONSIGLIO DI AMMINISTRAZIONE

ha assunto le decisioni che di seguito si riportano:

1. Approvazione verbale seduta precedente.

Il PRESIDENTE pone a ratifica il verbale del Consiglio di Amministrazione n. 4 del 5 febbraio 2018.

IL CONSIGLIO di AMMINISTRAZIONE

RITENUTO i verbali nella premessa, nei contenuti e nel dispositivo, rispondenti a quanto di fatto relazionato, discusso e deliberato,

con votazione unanime dei Consiglieri presenti e votanti

DELIBERA

di approvare il verbale del CdA n.4 del 5 febbraio 2018.

2. IMPIANTO DEPURATIVO agg.to industriale ASI di INCORONATA -Foggia. DENUNZIA ex art.245 Decreto Leg.vo 152/2006. Provvedimenti ed interventi conseguenti urgenti. DETERMINAZIONI.

IL PRESIDENTE

relazione sull'argomento, portando a conoscenza del Consiglio di Amministrazione che in data 12 febbraio 2018, a seguito di comunicazione da parte dell'ing. Andrea TROTTA (prot.255 del 12.2.18) incaricato dal Direttore del Consorzio dell'alta sorveglianza e monitoraggio funzionamento dell'impianto di depurazione acque reflue di Incoronata ed alla successiva del 13 febbraio 2018 (prot. 283) dei responsabili di Agglomerato Industriale di Incoronata, ingg. D'ERRICO e GENZANO, è stata evidenziata il mancato e cattivo funzionamento dell'impianto in questione ed il superamento dei limiti normativi tabellari previsti dal Decreto Leg.vo 152/2006 per gli scarichi fognari sia in entrata che in uscita oltre che allo scarico nell'affluente "Torrente Cervaro".

Tale circostanza dopo attento esame delle comunicazioni ha fatto ritenere necessario procedere per le conseguenti responsabilità, produrre apposita denuncia ai sensi dell'art.245 del sopra menzionato Decreto Leg.vo 152/2006, agli ENTI preposti ed indicati oltre che alla PROCURA della REPUBBLICA, denuncia prodotta con atto prot. 290 in data 14 febbraio 2018.

I dati rilevati nelle comunicazioni manifestano serie preoccupazioni per le possibili conseguenze derivate dal superamento dei limiti normativi in ragione anche della manifesta non funzionalità dell'impianto medesimo, abbisognevoli di interventi urgenti ed indifferibili.

Tali interventi certamente impegneranno il CONSORZIO ad un azione nei confronti della società GENERAL COSTRUZIONI srl, affidataria della gestione dell'impianto allo stato con contenzioso aperto già da due anni.

Occorre inoltre procedere con urgenza a verificare la possibilità di consegna dell'impianto al fine di consentire immediatamente l'esecuzione di tutti gli interventi per rendere efficiente e possibile l'abbattimento e la messa in sicurezza dei valori analizzati di superamento dei limiti tabellari.

Questi interventi certamente impegneranno il Consorzio economicamente e senza alcun indugio bisognerà operare per il buon funzionamento dell'impianto al fine di salvaguardare la pubblica e privata incolumità della salute e dell'igiene pubblica.

L'impegno pertanto è in questa direzione che deve essere profuso.

Dopo ampia discussione, interventi e considerazioni della direzione e dei Consiglieri di Amministrazione e del collegio dei revisori presenti, tutte indirizzate ad intervenire con determinazione ed urgenza;

IL CONSIGLIO di AMMINISTRAZIONE

con votazione unanime dei Consiglieri presenti e votanti

DELIBERA

•di procedere con urgenza a mettere in atto ogni possibile provvedimento nei confronti della società di gestione dell'impianto ed in alternativa ogni procedura che consenta nel rispetto delle norme di rientrare in possesso dell'impianto;

- di procedere a completare l'attività di alta sorveglianza in atto presso l'impianto e, a definire ed analizzare tutti i lavori urgenti e ed indifferibili necessari per porre l'impianto in sicurezza;
- di procedere ulteriormente ad analizzare ogni possibilità normativa civile ed amministrativa impegnando ed interessando se necessario esperti in materia.

3. GIUDIZI per contenziosi di natura civile presso TRIBUNALI ORDINARI: Avv. Pasquale CONSIGLIO. PROPOSTA di TRANSAZIONE a saldo per onorari e spese giudiziari vari. APPROVAZIONE.

PREMESSO

- CHE l'avv. Pasquale Consiglio ha prestato la propria attività di consulenza e assistenza giudiziale o stragiudiziale in favore del Consorzio Asi di Foggia in talune posizioni che, qui di seguito, si descrivono brevemente:
 - In relazione al PROGETTO SAI FG 930/2: per Cause Amministrative, per Cause Ordinarie, per Espropriazioni relative al conguaglio indennitario in agglomerato industriale di Manfredonia;
 - In relazione al PROGETTO SAI FG 1191/3 per Arbitrato e transazione Impresa Abruscini per la viabilità in in agglomerato industriale Incoronata/Foggia e Marchionni + 5 ATP R.G.3955/91 - giudizio di merito n. 4090/93 definito con sentenza 13/1/95 n. 2072/07;
 - In relazione al PROGETTO SAI B0015- Porto - Nastri Trasportatori -prestazione professionali ing. Guidi -Eredi Guidi causa R.G. n.5558/2000 definita transattivamente;
 - In relazione al PROGETTO SAI FG 422/2 -CASSA/ENI-CONSORZIO: concessione ENI raccordo ferroviario - Tribunale Foggia causa n.420/91 sent.n.1714/2007 per C.A. Appello n. 2033/03 per Cassazione n.5238/06 sentenza n.3970/2012.
- CHE con vane comunicazioni l'avv. Pasquale CONSIGLIO ha richiesto al Consorzio Asi di Foggia il pagamento dei compensi professionali riferiti agli incarichi professionali sopra richiamati;
- CHE con ricorso ex art. 702 bis del 24.03.2017, notificato al Consorzio Asi di Foggia in data 09.10.2017 insieme al decreto di fissazione di udienza del 07.09.2017, l'Avv. Pasquale CONSIGLIO richiedeva al Tribunale di Foggia di *“Condannare il convenuto [Consorzio Asi di Foggia] al pagamento della somma di €. 153.262,48 di cui €.1.082,28 di spese borsuali ed €. 152.189,20 di imponibile oltre CPA ed IVA e gli interessi dalle rispettive scadenze con vittoria di spese e compenso del presente giudizio e del tentativo di conciliazione”*;
- CHE la causa, iscritta col numero di r.g. 6165/2017 presso il Tribunale di Foggia sarà chiamata alla prossima udienza del 12.03.2018;
- CHE per tali circostanze e giudizio il CONSORZIO ASI incaricava l'Avv. Massimiliano CRISTINO per un benevolo componimento al fine di evitare il giudizio pendente e di evitare altri possibili oneri e spese legali;
- CHE, in seguito a contatti intercorsi, si è addivenuti ad una proposta transattiva concordata dal difensore legale dell'ente, certamente vantaggiosa in considerazione dell'offerta economica e della maggiore valutazione del contenzioso giudiziale;
- CHE di tale proposta transattiva il Cda prende in questa seduta atto e che è stato posto oggi all'esame del Consiglio;
- **Tutto ciò premesso,**
- **PRESO ATTO** del parere favorevole del collegio dei revisori presente in questa seduta;
- **VISTA** la bozza di transazione trasmessa dall'Avv. Massimiliano CRISTINO allegata

- alla presente decisione;
- **ATTESO** che la transazione in questione chiude definitivamente il giudizio in corso con importo complessivo ampiamente ridotto e definito a saldo, stralcio e transazione di ogni richiesta e/o pretesa presente e/o futura in euro =55.000=(cinquantacinquemila) oltre iva e cap come per legge;
- **RITENUTO** di dover procedere quindi alla approvazione dello schema da perfezionare e sottoscrivere con la controparte;
- **VISTO** lo statuto del CONSORZIO ASI;

IL CONSIGLIO di AMMINISTRAZIONE

con votazione unanime dei presenti

DELIBERA

1. la premessa forma parte integrante e sostanziale del presente deliberato;
2. di prendere atto della necessità di transigere sulla questione e di chiudere il giudizio con bonario componimento;
3. di confermare ed approvare la proposta di transazione così come concordata nell'importo complessivo a saldo, stralcio e transazione di ogni richiesta e/o pretesa presente e/o futura di euro =55.000=(cinquantacinquemila) oltre iva e CAP come per legge;
4. di approvare il testo della bozza di transazione da sottoscrivere con la controparte avv. CONSIGLIO allegata alla presente deliberazione;
5. di dare mandato al PRESIDENTE affinché proceda con tutti gli adempimenti conseguenti sottoscrivendo tutto quanto necessario per la definitiva chiusura del giudizio;
- di dare immediata esecuzione alla presente deliberazione.

4. **GIUDIZI per contenziosi di natura civile presso TRIBUNALI ORDINARI: Avv. Giovanni D'INNELLA. PROPOSTA di TRANSAZIONE a saldo per onorari e spese giudiziari legali vari. APPROVAZIONE**

PREMESSO

- **CHE** l'avv. Giovanni D'INNELLA ha prestato la propria attività di consulenza e assistenza giudiziale o stragiudiziale in favore del Consorzio Asi di Foggia in talune posizioni che, qui di seguito, si descrivono brevemente:
 - a) **giudizio Consorzio Asi di Foggia c/ Comune di Ascoli Satriano:** incarico conferito unitamente e/o disgiuntamente all'avv. Berardino Arena del Foro di Foggia. Con riferimento alla fase cautelare innanzi il T.A.R. Puglia sede di Bari sez. II (RG n. 637/2003), si provvide a redigere il ricorso datato 29.04.2003, le brevi note difensive datate 17.05.2003, il ricorso per motivi aggiunti datato 11.07.2003. Il T.A.R. Puglia sede di Bari sez. II, con ordinanza n. 413/2003 del 22.05.2003, respinse la domanda incidentale di sospensione. Avverso detta ordinanza, l'avv. Giovanni D'Innella propose ricorso in appello datato 16.06.2003 innanzi il Consiglio di Stato in S.G. (RG n. 5838/03), che nella Camera di Consiglio dell'11.11.2003 respinse l'appello cautelare. Indi in data 12.12.2003, si procedette con la proposizione innanzi al T.A.R. Puglia sede di Bari sez. II di un ulteriore ricorso per motivi aggiunti, con istanza incidentale di sospensione degli atti impugnati. Il Tribunale Amministrativo, con ordinanza del 15.1.2004 n. 53, respinse la domanda cautelare. In vista della discussione di merito, la difesa dell'Ente depositò memoria difensiva datata 28.10.2004. Con sentenza n. 5499/2004 il T.A.R. Puglia sede di Bari sez. II dichiarò in parte inammissibile, in parte infondato ed in parte fondato, nei sensi in motivazione, il ricorso n. 673/2003 e, per l'effetto, annullò le deliberazioni del Consiglio comunale di Ascoli Satriano n. 20/2003 e n. 83/2003. Spese compensate.

- Avverso la su indicata sentenza n. 5499/2004, il Comune di Ascoli Satriano propose appello al Consiglio di Stato (RG n. 1207/05). Il Consorzio Asi di Foggia resistette depositando controricorso datato 22.2.2005. Il Consiglio di Stato in sede giurisdizionale sez. IV, con ordinanza resa nella Camera di Consiglio del 5.5.2005 n. 1744/2005 accolse l'istanza cautelare proposta dalla difesa civica, sospendendo l'efficacia della sentenza impugnata. Con decreto n. 2189/2012 il Presidente della Sezione Quarta del Consiglio di Stato in sede giurisdizionale dichiarò perento l'appello proposto dall'Ente comunale;
- b) giudizio **Consorzio Asi di Foggia c/ Comune di Lucera**: incarico conferito unitamente e/o disgiuntamente all'avv. Bernardino Arena del Foro di Foggia. Giudizio incardinato con ricorso del 7.11.2003 proposto innanzi il T.A.R. Puglia sede di Bari sez. II (RG n. 1885/03), conclusosi con sentenza di accoglimento n. 5502/2004. La sentenza passò in giudicato per il decorso del termine decadenziale d'impugnazione;
 - c) giudizio **Consorzio Asi di Foggia c/ Comune di Bovino**: incarico conferito unitamente e/o disgiuntamente all'avv. Bernardino Arena del Foro di Foggia. Giudizio incardinato con ricorso del 16.10.2003 proposto innanzi al T.A.R. Puglia sede di Bari sez. II (RG n. 1736/03), conclusosi con sentenza di accoglimento n. 5498/2004. La sentenza passò in giudicato per decorso del termine decadenziale d'impugnazione;
 - d) giudizio **Consorzio Asi di Foggia c/ Comune di Monte S. Angelo**: incarico conferito unitamente e/o disgiuntamente all'avv. Bernardino Arena del Foro di Foggia. Giudizio incardinato con ricorso del 13.02.2004 proposto innanzi il T.A.R. Puglia sede di Bari sez. II (RG n. 388/2004), conclusosi con sentenza di accoglimento n. 5501/2004. La sentenza passò in giudicato per decorso del termine decadenziale d'impugnazione;
 - e) giudizio **Consorzio Asi di Foggia c/ Guerra Luigi e nei confronti di Sige s.r.l.**: incarico conferito unitamente e/o disgiuntamente all'avv. Bernardino Arena del Foro di Foggia. Il Consorzio Asi di Foggia resistette in giudizio (RG n. 1630/2002) con memoria di costituzione del 26.11.2002, depositata presso la Segreteria del TAR Puglia sede di Bari sez. II il 27.11.2002. Con ordinanza n. 925/2002 il Tribunale Amministrativo regionale respinse l'istanza cautelare proposta dal ricorrente e, successivamente, con sentenza n. 648/2011 dichiarò il ricorso inammissibile, condannando il Guerra al pagamento delle spese di lite. La sentenza passò in giudicato per decorso del termine decadenziale d'impugnazione;
 - f) incarico di **Consulenza legale conferito dal Consorzio Asi di Foggia** unitamente all'avv. Giulio Gentile del Foro di Foggia e relativo alla procedura di affidamento e gestione dell'impianto depurativo acque reflue agglomerato Foggia-Incoronata, Lucera e Manfredonia (deliberazione di conferimento incarico n. 16 dell'8.6.2005). Si provvide alla redazione di apposito parere finalizzato ad individuare il percorso giuridico-amministrativo per l'attivazione delle idonee procedure per il nuovo affidamento della gestione dell'impianto depurativo e/o di eventuali soluzioni per la complessiva risoluzione delle problematiche rappresentate nel corpo della su indicata deliberazione n. 16 dell'8.06.2005;
 - g) giudizio **Consorzio Asi di Foggia c/ CO.IM. s.r.l. e nei confronti di Guerra Luigi e Giuseppe**: incarico conferito unitamente e/o disgiuntamente all'avv. Bernardino Arena del Foro di Foggia. Si procedette alla costituzione in giudizio innanzi il Tribunale di Foggia Sez. Distaccata di Manfredonia, con comparsa di costituzione e risposta dell'11.03.2003, in qualità di terzo chiamato in garanzia dalla società CO.IM. S.r.l. Il giudizio si concluse ai sensi dell'art. 309 c.p.c.
 - h) giudizio **Consorzio Asi di Foggia c/ Avv. Donato Caputo**: incarico conferito unitamente e/o disgiuntamente all'avv. Bernardino Arena del Foro di Foggia. Si procedette alla costituzione in giudizio innanzi il Tribunale di Foggia, con comparsa di costituzione e risposta dell'1.07.2002. Il giudizio si concluse con sentenza di rigetto di tutte le domande formulate dall'avv. Donato Caputo e

con condanna del medesimo al pagamento delle spese processuali nei confronti del Consorzio Asi di Foggia.

- i) **Procedura arbitrale promossa dalla società Acser Area S.r.l.** con ricorso notificato in data 8.5.2002 tramite la Camera di Commercio di Foggia. L'avv. Giovanni D'Innella fu nominato arbitro con provvedimento del Commissario Straordinario del 13.5.2002. La predetta controversia venne decisa con Lodo arbitrale del 25.2.2003 pronunciato dal Collegio presso gli Uffici della Camera di Commercio di Foggia.
- **CHE** con varie con vane comunicazioni l'avv. **Giovanni D'INNELLA** ha richiesto al Consorzio Asi di Foggia il pagamento dei compensi professionali riferiti agli incarichi professionali sopra richiamati;
 - **CHE** In data 21.03.2013, il Tribunale di Bari emise, su ricorso dell'avv. Giovanni D'Innella decreto ingiuntivo di pagamento n. 692/2013 in danno del Consorzio Asi di Foggia per l'importo di € 17.007,65 oltre gli interessi legali come richiesti e le spese della procedura liquidate in € 811,00, oltre accessori di legge e spese, relativo al mancato pagamento del compenso professionale riferito al giudizio -fasi cautelari e fase di merito- innanzi il TAR Puglia sede di Bari n. 673/2003 R.G..
 - **CHE** Avverso tale provvedimento il Consorzio Asi di Foggia propose opposizione con atto di citazione notificato in data 14.05.2013, eccependo, in via preliminare e a dire della difesa civica assorbente, l'inammissibilità della domanda per nullità e/o inefficacia della *vocatio in ius* e della relativa notifica, stante l'inesistenza del Consorzio per lo Sviluppo Industriale e di Servizi Reali alle Imprese della Provincia di Foggia; nel merito, deducendo la nullità del decreto ingiuntivo (inammissibilità della domanda) per insussistenza dei requisiti necessari del procedimento monitorio ed in ogni caso l'insussistenza ed eccessiva onerosità del credito ingiunto.
 - **CHE** con comparsa di costituzione e risposta dell'11.11.2013, l'avv. **Giovanni D'INNELLA** si costituì in giudizio chiedendo il rigetto di tutto le domande formulate dall'opponente perché infondate in fatto e in diritto e, conseguentemente, la conferma del decreto ingiuntivo di pagamento n. 692/2013 del 21.03.013 reso dal Tribunale di Bari; in via subordinata, chiedeva di accertarsi e dichiarare dovuta dal Consorzio Asi di Foggia la somma di € 17.007,65, o quell'altra somma maggiore o minore ritenuta di giustizia.
 - **CHE** la causa, iscritta col numero di r.g. 5589/2013 presso il Tribunale di Bari sarà chiamata alla prossima udienza del 19.09.2018.
 - **CHE** per tali circostanze e giudizio il CONSORZIO ASI incaricava l'**Avv. Massimiliano CRISTINO** per le opposizioni ai giudizi ed infine per un benevole componimento al fine di evitare il giudizio pendente e di evitare altri possibili oneri e spese legali;
 - **CHE**, dopo lunga trattativa e in seguito a contatti intercorsi, si è addivenuti ad una proposta transattiva concordata dal difensore legale dell'ente, certamente vantaggiosa in considerazione della maggiore valutazione del contenzioso giudiziale;
 - **CHE** di tale proposta transattiva il Cda prende in questa seduta atto e che è stato posto oggi all'esame del Consiglio;
 - **Tutto ciò premesso,**
 - **PRESO ATTO** del parere favorevole del collegio dei revisori presente in questa seduta;
 - **VISTA** la bozza di transazione trasmessa dall'Avv. Massimiliano CRISTINO allegata alla presente decisione;
 - **ATTESO** che la transazione in questione chiude definitivamente il giudizio in corso con importo complessivo ampiamente ridotto e definito a saldo, stralcio e transazione di ogni richiesta e/o pretesa presente e/o futura, in euro =**20.000,00**=(ven-

timila) oltre iva e cap come per legge, oltre ad euro =1.000,00(mille) oltre iva e cap come per legge per il giudizio pendente ;

- **RITENUTO** di dover procedere quindi alla approvazione dello schema da perfezionare e sottoscrivere con la controparte;
- **VISTO** lo statuto del CONSORZIO ASI;

IL CONSIGLIO di AMMINISTRAZIONE

con votazione unanime dei presenti

DELIBERA

1. la premessa forma parte integrante e sostanziale del presente deliberato;
 2. di prendere atto della necessità di transigere sulla questione e di chiudere il giudizio con bonario componimento;
 3. di confermare ed approvare la proposta di transazione così come concordata nell'importo complessivo a saldo, stralcio e transazione di ogni richiesta e/o pretesa presente e/o futura, di euro =21.000,00=(ventimila) oltre iva e CAP come per legge;
 4. di approvare il testo della bozza di transazione da sottoscrivere con la controparte avv. Giovanni D'INNELLA allegata alla presente deliberazione;
 5. di dare mandato al **PRESIDENTE** affinché proceda con tutti gli adempimenti conseguenti sottoscrivendo tutto quanto necessario per la definitiva chiusura del giudizio;
- di dare immediata esecuzione alla presente deliberazione.

=====

| |
|---|
| 5. Ditta: FUTURAGRI società cooperativa agricola-FOGGIA. Richiesta regolarizzazione rapporto convenzionale di assegnazione per pregressa utilizzazione di lotto industriale in agglomerato ASI Incoronata-FOGGIA. DETERMINAZIONI. |
|---|

PREMESSA

Con nota Prot ASI n. 179 del 31 Gennaio 2018 veniva acquisita la richiesta, da parte della Società Cooperativa Agricola FUTURAGRI, con sede in via del Mare km 4+700 71122 Foggia, nella persona del suo legale rappresentante sig. Giuseppe De Filippo, di regolarizzazione dei rapporti intercorrenti il Consorzio ASI di Foggia e la istante, già utilizzatrice del lotto industriale in oggetto, procedura che richiede l'indicazione preliminare da parte del CONSORZIO ASI, come dettato dal Regolamento di Sportello Insediativo del Consorzio ASI.

Trattasi, nella fattispecie, di un Lotto Industriale secondo P.R.G. ASI dell' Agglomerato ASI di Foggia, località Incoronata, contrassegnato con il numero 4 in cartografia ed avente estensione pari a mq 6.331, censito in catasto al foglio n.179 del Comune di Foggia, particelle 813 ed 814.

Il suolo in questione è di proprietà della richiedente *FUTURAGRI Società Cooperativa Agricola*.

Il lotto suddetto è stato in passato oggetto di convenzione insediativa, con pagamento di oneri convenzionali, da parte della ditta assegnataria De Filippo Angela, Convenzione Prot. ASI n. 128 del 2003. Successivamente alla stipula della convenzione suddetta venne rilasciato il Nulla Osta, da parte dell'ASI, relativamente al "*progetto per la lavorazione ed il confezionamento di prodotti agricoli*", presentato ed attuato dalla ditta De Filippo Angela. Come si evince dai documenti allegati all'odierna richiesta, l'attività produttiva che la società svolgerà sul lotto indicato risulta essere: produzione di zuppe pronte attraverso il solo conferimento dei soci.

TANTO PREMESSO

•**VISTA** ed esaminata la richiesta insediativa del soggetto esercitante l'utilizzazione produttiva;

- **VISTO** il Piano Regolatore Generale ASI e le relative Norme Tecniche di Attuazione;
- **VISTO** il *"Regolamento per l'assegnazione, l'utilizzo e la gestione dei lotti produttivi-industriali approvato nella seduta di Assemblea Generale consortile del 29 giugno 2010, pubblicato sul BURP n.127 del 29 luglio 2010;*
- **VISTA** la documentazione prodotta ed allegata alla richiesta d'insediamento, nonché la conseguente integrazione;
- **VISTO** il parere FAVOREVOLE espresso dall'Ufficio Tecnico: ing. Giovanni D'ERICO, prot. n.305 del 15 febbraio 2018, vistato dal Direttore del CONSORZIO;
- **VISTO** lo statuto del CONSORZIO ASI;

IL CONSIGLIO di AMMINISTRAZIONE

con votazione unanime dei presenti

DELIBERA

- la premessa forma parte integrante e sostanziale del presente deliberato;
- di dare formale assenso ed assegnazione alla richiesta insediativa alla ditta FUTURAGRI società cooperativa agricola-FOGGIA relativa alla regolarizzazione del rapporto convenzionale di assegnazione per pregressa utilizzazione di lotto industriale in agglomerato ASI Incoronata-FOGGIA
- che il richiedente proceda preliminarmente al pagamento degli oneri convenzionali, così come previsto dal *"Regolamento per l'assegnazione, l'utilizzo e la gestione dei lotti produttivi-industriali;*
- che il richiedente trasmetta Comunicazione di Assenso e Dichiarazione di Impegno a sottoscrivere apposito Atto Unilaterale d'Obbligo;
- che il richiedente proceda alla richiesta di voltura del contratto in essere per la fornitura di acqua potabile ovvero acqua industriale secondo il vigente *"Regolamento per la distribuzione di acqua potabile ed industriale"* del Consorzio ASI Foggia;
- che il richiedente faccia richiesta di voltura dell'autorizzazione allo scarico in fognatura nera consortile secondo *"Regolamento del servizio di fognatura e depurazione degli scarichi industriali relativi agli Agglomerati Industriali Serviti"* del Consorzio ASI Foggia;
- che il richiedente faccia richiesta di autorizzazione allo scarico in fognatura consortile delle acque meteoriche ricadenti nel lotto di pertinenza, secondo il Regolamento della Regione Puglia del 9 dicembre 2013, n. 26 *"Disciplina delle acque meteoriche di dilavamento e di prima pioggia"* (attuazione dell'art. 113 del DL.gs. n. 152/06 e ses.mm. ed ii.);
- che il richiedente proceda alla sistemazione a verde delle fasce di rispetto consortili, in modo da non danneggiare i sottoservizi esistenti e da precludere l'eventuale installazione di nuovi, impegnandosi al ripristino a verde delle suddette fasce di rispetto anche nei casi di manutenzione ordinaria e straordinaria delle sottostanti infrastrutture ed impianti da parte del CONSORZIO ASI, il tutto senza oneri per economici e gravami di qualsiasi genere e natura a carico del CONSORZIO ASI;
- di dare mandato all'Ufficio Tecnico di procedere a tutti gli adempimenti conseguenti.

Nessun altro argomento è posto in discussione.

Il Presidente alle ore 19:30 dichiara la riunione conclusa.

Il presente verbale si compone di n.8 (otto) pagine dattiloscritte compresa la presente che viene così sottoscritto.

Segretario Verbalizzante
Direttore ASI
Michelarangelo MARSEGLIA

IL PRESIDENTE
Angelo RICCARDI