

Consorzio per l'Area di Sviluppo Industriale di Foggia

Ente Pubblico Economico

Via Monsignor Farina,62

71122 Foggia

P. IVA 00205740715

C.F. 80002670711

COMMISSIONE ESAMINATRICE DELLA SELEZIONE PUBBLICA PER LA FORMAZIONE DI UNA GRADUATORIA PER L'ASSUNZIONE A TEMPO INDETERMINATO DI N. 1 IMPIEGATO ADDETTO ALL'UFFICIO RAGIONERIA - CATEGORIA B – POSIZIONE B2, A TEMPO PIENO. CORREZIONE PROVA TEORICO-PRATICA.

VERBALE N.4

Il giorno 28.09.2020, alle ore 15.30 presso gli uffici amministrativi del Consorzio per l'Area di Sviluppo Industriale di Foggia, in Foggia, via Monsignor Farina, 62, si è riunita la Commissione esaminatrice della selezione pubblica di cui all'oggetto, nominata con delibera del Commissario Straordinario n. 36 del 26/11/2019 e con delibera del Commissario Straordinario n. 38 del 14.07.2020. Sono presenti:

Dott. Carmine Belmonte	Presidente
Rag. Domenico Cardellino	Componente
Rag. Eugenio D'addetta	Componente

Assiste con funzioni di Segretario verbalizzante: l'Ing. Giovanni D'Errico, Responsabile Area Tecnica del Consorzio per l'Area di Sviluppo Industriale di Foggia.

La Commissione,

Visti:

- La Delibera del Commissario Straordinario n. 32 del 25 novembre 2019, con la quale è stato dato avvio alla procedura concorsuale;
- Il Bando della selezione pubblica, pubblicato sul BURP – Ragione Puglia n. 141 del 05.12.2019 e sul Sito web istituzionale del Consorzio;
- La Delibera del Commissario Straordinario n.41, del 27 luglio 2020, con la quale l'Amministrazione ha provveduto ad approvare l'elenco dei partecipanti non ammessi e ammessi con riserva alla selezione, pubblicato sul sito web istituzionale del Consorzio;
- Il proprio verbale n. 2 del 05.08.2020, pubblicato sul sito web aziendale;
- Il proprio verbale n. 3 del 17.09.2020, pubblicato sul sito web aziendale, con il quale si dava atto dello svolgimento della prova teorico-pratica, tenutasi nello stesso giorno, alla quale erano presenti n. due dei tre candidati ammessi,

Richiamati i criteri generali di valutazione previsti dal bando di concorso, nonché i criteri precisati nel Verbale n. 2/2020 della Commissione esaminatrice, che guideranno le suddette operazioni di correzione:

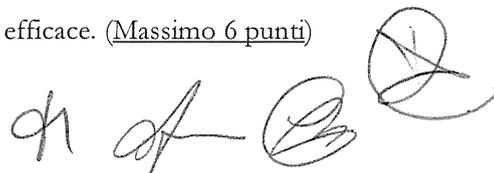
1) Conoscenza dell'argomento

Capacità di "trattare il quesito" esaurendone il significato, senza elementi di dispersione. (Massimo 6 punti)

2) Capacità di sintesi

Capacità di organizzare le informazioni in maniera succinta, completa ed efficace. (Massimo 6 punti)

3) Capacità tecnico-pratiche



Capacità di utilizzo del pacchetto applicativo URBI-Sistema informativo gestionale e direzionale per l'esecuzione dei processi organizzativi/amministrativi/contabili tipici del Consorzio, rendendo evidente il percorso logico seguito. (Massimo 18 punti)

La Commissione rammenta di avere a disposizione un punteggio complessivo, ripartito come segue fra le varie prove d'esame:

- A. Massimo 30 punti per la prova teorico-pratica;
- B. Massimo 30 punti per la prova orale.

Il punteggio finale utile per la redazione della graduatoria è dato dalla somma dei punteggi conseguiti nella prova teorico-pratica e nella prova orale, (punteggio massimo ad esito concorso 60/60).

Per il conseguimento dell'idoneità in ciascuna prova di esame, i candidati devono riportare una votazione minima di 21/30, ottenuta dalla media dei singoli punteggi assegnati alle risposte ai quesiti.

Valutazione delle prove scritte

Nel giorno fissato per la correzione delle prove scritte, la Commissione esaminatrice individua i criteri con i quali procederà alla valutazione delle prove dei candidati al fine di assegnare le votazioni che saranno espresse in forma numerica.

Per la correzione della prova teorico-pratica la Commissione, constatata l'integrità del plico contenente gli elaborati, si attiene alle seguenti modalità:

- a) Numerazione progressiva e casuale delle buste contenenti la prova di ciascun candidato;
- b) Apertura del plico contrassegnato dal numero 1 ed apposizione dello stesso numero su tutti i fogli in essa contenuti, scritti e non scritti, e sulla busta piccola contenente le generalità del candidato, la quale deve rimanere chiusa. Così si procede anche per il plico contrassegnato dal n.2.
- c) Lettura di ogni elaborato e immediata valutazione. Il voto assegnato viene trascritto sul frontespizio dell'elaborato – in numero e in lettere – da sottoscrivere a cura di tutti i membri della commissione;
- d) Ultimata la correzione di tutti gli elaborati delle prove, apertura delle buste contenenti le generalità dei candidati e formazione di un elenco contenente la valutazione attribuita a ciascuna prova con riferimento al numero progressivo del candidato autore dell'elaborato;
- e) Solamente al termine di tutte le operazioni di correzione, si provvederà ad attribuire all'elaborato corretto il nominativo contenuto nelle corrispondenti buste chiuse.

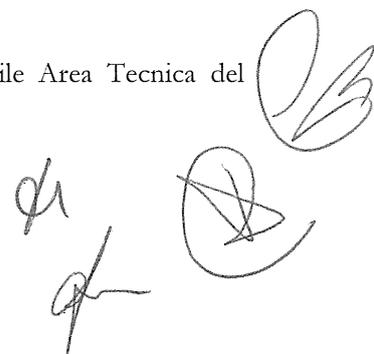
Su richiesta del componente della Commissione esaminatrice Rag. Domenico Cardellino, il quale, per un sopraggiunto ed imprevisto problema personale, deve urgentemente lasciare la seduta, la Commissione alle ore 16.23, all'unanimità, decide di sospendere la seduta e di aggiornarla al 05.10.2020 ad ore 11.30, stesso luogo.

Il giorno 05.10.2020, alle ore 11.30 presso gli uffici amministrativi del Consorzio per l'Area di Sviluppo Industriale di Foggia, in Foggia, via Monsignor Farina, 62, si è riunita la Commissione esaminatrice della selezione pubblica di cui all'oggetto, nominata con delibera del Commissario Straordinario n. 36 del 26/11/2019 e con delibera del Commissario Straordinario n. 38 del 14.07.2020. Sono presenti:

Dott. Carmine Belmonte	Presidente
Rag. Domenico Cardellino	Componente
Rag. Eugenio D'addetta	Componente

Assiste con funzioni di Segretario verbalizzante: l'Ing. Giovanni D'Errico, Responsabile Area Tecnica del Consorzio per l'Area di Sviluppo Industriale di Foggia.

La Commissione si è riunita per riprendere la seduta sospesa il giorno 28.09.2020.



La Commissione riprende i n.2 plichi sigillati contenenti gli elaborati della prova teorico-pratica svoltasi il 17 settembre 2020 e constatane l'integrità, dispone di avviare le operazioni di correzione degli elaborati di cui alla selezione in oggetto.

Si procede alla valutazione degli elaborati contraddistinti dal n. 1

Quesito n.1				Quesito n.2				Quesito n.3			
Conoscenza argomento	Capacità di sintesi	Capacità tecnico-pratiche	Punteggio quesito n.1	Conoscenza argomento	Capacità di sintesi	Capacità tecnico-pratiche	Punteggio quesito n.2	Conoscenza argomento	Capacità di sintesi	Capacità tecnico-pratiche	Punteggio quesito n.3
6	6	18	30	6	6	18	30	5	4	15	24

TOTALE PUNTEGGIO PROVA TEORICO-PRATICA	MEDIA PUNTEGGIO PROVA TEORICO-PRATICA
84	28

Si procede alla valutazione degli elaborati contraddistinto dal n. 2

Quesito n.1				Quesito n.2				Quesito n.3			
Conoscenza argomento	Capacità di sintesi	Capacità tecnico-pratiche	Punteggio quesito n.1	Conoscenza argomento	Capacità di sintesi	Capacità tecnico-pratiche	Punteggio quesito n.2	Conoscenza argomento	Capacità di sintesi	Capacità tecnico-pratiche	Punteggio quesito n.3
6	6	14	26	6	6	13	25	0	0	0	0

TOTALE PUNTEGGIO PROVA TEORICO-PRATICA	MEDIA PUNTEGGIO PROVA TEORICO-PRATICA
51	17

Fine correzione elaborati prova teorico-pratica

Terminate le operazioni di correzione di tutti gli elaborati, si procede all'abbinamento degli stessi con i plichi contenenti le schede anagrafiche, in base alla numerazione attribuita.

Completati gli abbinamenti, si procede dunque all'apertura dei plichi contenenti le schede anagrafiche. Il risultato è riportato nella seguente tabella:

ELABORATO CON IL N.	NOME	COGNOME	MEDIA PUNTEGGIO PROVA TEORICO-PRATICA	AMMISSIONE ALLA PROVA ORALE
1	Antonella	Casolaro	28	Ammesso
2	Nadia	Di Lascia	17	Non ammesso

Handwritten signatures and initials:
 A signature on the right side of the table.
 A signature at the bottom right, with a circled 'X' next to it.

La Commissione dichiara concluse le operazioni di correzione di TUTTI gli elaborati riguardanti lo svolgimento della prova teorico-pratica della selezione pubblica in oggetto e, non essendoci ulteriori questioni da trattare, pone termine all'odierna seduta, convocandosi per la data del 12 ottobre 2020, ad ore 14, al fine di dare corso alle operazioni relative allo svolgimento della prova orale.

Si dà atto che la correzione della prova teorico-pratica si è svolta regolarmente, nel pieno rispetto delle vigenti disposizioni normative, delle prescrizioni riportate nel bando di concorso in oggetto e di quanto determinato dalla Commissione esaminatrice. Si dà atto altresì che tutte le decisioni riportate nel presente verbale sono state assunte all'unanimità da tutti i componenti della Commissione esaminatrice.

Si allega graduatoria prova teorico-pratica.

Alle ore 13.25 la riunione è terminata.

Letto, confermato e sottoscritto.

Il Presidente della Commissione

Dott. Carmine Belmonte



Il Componente

Rag. Domenico Cardellino



Il Componente

Rag. Eugenio D'addetta



Il Segretario verbalizzante

Ing. Giovanni D'Errico



Allegato

GRADUATORIA PROVA TEORICO-PRATICA

N.	COGNOME E NOME	MEDIA PUNTEGGIO PROVA TEORICO-PRATICA
1	Casolaro Antonella	28
2	Di Lascia Antonella	17

fl

Handwritten signatures:
A cursive signature above two circular stamps. The left stamp contains a stylized signature, and the right stamp contains a stylized signature.