

CONSORZIO PER L'AREA DI SVILUPPO INDUSTRIALE DI FOGGIA

Via Monsignor Fortunato Maria Farina n.62 - tel. 0881 307111 - fax 0881 307240
www.asifoggia.it pec: asifoggia@pec.it e-mail: segreteria@asifoggia.it

VERBALE DELLA SEDUTA DI ASSEMBLEA GENERALE del 28 settembre 2021

L'anno **duemilaventuno** il giorno **28 (ventotto)** del mese di **settembre** alle **ore 10:00** si è riunita, con modalità a distanza ai sensi dell'art. 6 del D.L. 23 luglio 2021 n.105 "Misure urgenti per fronteggiare l'emergenza epidemiologia da COVID-19 e per l'esercizio in sicurezza di attività sociali ed economiche", convertito, con modificazioni, in legge, l'Assemblea Generale del Consorzio per l'Area di Sviluppo Industriale di Foggia, presieduta dal **dott. Agostino DE PAOLIS** quale **PRESIDENTE ASI**, regolarmente convocata con nota PEC, protocollo generale dell'Ente n. **3292 del 21 settembre 2021**.

Il **PRESIDENTE**, in via preliminare, acquisisce l'attestazione del Responsabile del Settore Contabilità e Finanza del Consorzio rag. Eugenio D'ADDETTA, protocollo generale dell'Ente n. **3369 del 28 settembre 2021**, con la quale viene data certificazione di regolarità formale dei Consorziati che hanno diritto di partecipazione, essendo i medesimi in regola con il versamento delle quote di partecipazione al fondo consortile e dei contributi sulle spese di funzionamento relativi agli esercizi finanziari a tutto l'anno 2020, così come previsto dall'art.11 comma 3 della Legge Regionale 8 marzo 2007, n.2.

Sulla base della certificazione innanzi richiamata, sono ammessi a partecipare all'Assemblea, in quanto in regola con le relative quote percentuali generali di partecipazione, i seguenti consorziati:

1	Comune di Foggia	quota	30,09%
2	Amministrazione Provinciale di Foggia	quota	12,24%
3	Comune di Manfredonia	quota	11,19%
4	Comune di Cerignola	quota	11,13%
5	Comune di San Severo	quota	10,83%
6	Comune di Lucera	quota	6,82%
7	Camera di Commercio - CCIAA - di Foggia	quota	2,89%
8	Comune di Monte Sant'Angelo	quota	2,70%
9	Comune di Troia	quota	1,45%
10	Comune di Ascoli Satriano	quota	1,25%
11	Comune di Bovino	quota	0,77%
12	Confindustria di Capitanata	quota	0,45%
13	Confapi di Foggia	quota	0,45%

De Paolis

[Signature]

14	Confesercenti di Foggia	quota	0,45%
e quindi complessivamente		quote	92,69%

Viceversa non sono ammessi a partecipare all'Assemblea, perché non in regola con il versamento delle quote ai sensi del richiamato art.11 comma 3 della Legge Regionale n.2/2007, i seguenti consorziati:

1	Comune di San Giovanni Rotondo	quota	5,06%
2	Confartigianato di Foggia	quota	0,45%
3	Confcommercio di Foggia	quota	0,45%
4	U.N.C.I. di Foggia	quota	0,45%
5	Confimprese di Foggia	quota	0,45%
6	Unimpresa di Foggia	quota	0,45%
e quindi complessivamente		quote	7,31%

Sulla base della partecipazione dei consorziati ammessi perché in regola con il prefato versamento, la **platea degli aventi diritto al voto** risulta essere costituita dal **92,69% (novantaduevirgolasessantannoveper cento)** della platea delle quote consortili che, riportata al 100% dei partecipanti in regola, restituisce in termini percentuali il seguente quadro delle quote consortili:

1	Comune di Foggia	quota	32,46%
2	Amministrazione Provinciale di Foggia	quota	13,20%
3	Comune di Manfredonia	quota	12,07%
4	Comune di Cerignola	quota	12,00%
5	Comune di San Severo	quota	11,68%
6	Comune di Lucera	quota	7,36%
7	Camera di Commercio - CCIAA - di Foggia	quota	3,12%
8	Comune di Monte Sant'Angelo	quota	2,91%
9	Comune di Troia	quota	1,56%
10	Comune di Ascoli Satriano	quota	1,35%
11	Comune di Bovino	quota	0,83%
12	Confindustria di Capitanata	quota	0,49%
13	Confapi di Foggia	quota	0,49%
14	Confesercenti di Foggia	quota	0,49%
e quindi complessivamente		quote	100,00%

Il **PRESIDENTE** rileva che sono intervenuti e partecipano alla presente Assemblea Generale:

- per il Consorzio ASI Foggia:
 - a) dott. Agostino DE PAOLIS - Presidente ASI;
 - b) dott. Antonio Metauro - componente CdA ASI;
 - c) rag. Emilio PAGLIALONGA - componente CdA ASI;
 - d) ing. Giovanni D'ERRICO - Dirigente Responsabile del Settore Tecnico;

- e) geom. Maurizio GIOVANNIELLO - Responsabile del Settore Affari Generali e Contenzioso;
- f) rag. Eugenio D'ADDETTA - Responsabile del Settore Contabilità e Finanza;
- per il Collegio dei Revisori dei Conti:
 - g) dott. Carmine BELMONTE - Presidente;
 - h) dott. Mauro GADALETA - Revisore effettivo;
 - i) dott. Giovanni Pio GELSOMINO - Revisore effettivo;
- per i soggetti pubblici o privati consorziati:
 - j) Comune di Foggia - dott. Sebastiano GIANGRANDE - Commissario straordinario;
 - k) Comune di Manfredonia - dott. Vittorio PISCITELLI - Commissario straordinario;
 - l) Comune di San Severo - dott. Francesco MIGLIO - Sindaco;
 - m) Comune di Lucera - dott. Giuseppe PITTA - Sindaco;
 - n) Camera di Commercio C.C.I.A.A. Foggia - dott. Damiano GELSOMINO - Presidente;
 - o) Comune di Monte Sant'Angelo - dott. Michele FUSILLI - per delega;
 - p) Comune di Troia - dott. Vincenzo SARCONI - per delega;
 - q) Comune di Ascoli Satriano - dott. Vincenzo SARCONI - Sindaco;
 - r) Comune di Bovino - dott. Vincenzo SARCONI - per delega;
 - s) Confindustria Foggia - dott. Alfonso DE PELLEGRINO - per delega;
 - t) Confapi Foggia - dott. Franco RUCCI - per delega;
 - u) Confesercenti Foggia - dott. Alfonso FERRARA - Presidente.

Il **PRESIDENTE** dopo aver preso atto della **platea degli aventi diritto a partecipare all'Assemblea e al voto**, esaminato le deleghe prodotte, procede alle ore **10:15** all'appello formale degli intervenuti all'odierna Assemblea generale, rilevando la presenza dei rappresentanti e/o delegati aventi diritto di voto:

1	Comune di Foggia	32,46%	dott. Sebastiano GIANGRANDE
2	Comune di Manfredonia	12,07%	dott. Vittorio PISCITELLI
3	Comune di San Severo	11,68%	dott. Francesco MIGLIO
4	Comune di Lucera	7,36%	dott. Giuseppe PITTA
5	Camera di Commercio di Foggia	3,12%	dott. Damiano GELSOMINO
6	Comune di Monte Sant'Angelo	2,91%	dott. Michele FUSILLI - delegato
7	Comune di Troia	1,56%	dott. Vincenzo SARCONI - delegato
8	Comune di Ascoli Satriano	1,35%	dott. Vincenzo SARCONI
9	Comune di Bovino	0,83%	dott. Vincenzo SARCONI - delegato
10	Confindustria di Capitanata	0,49%	dott. Alfonso DE PELLEGRINO - delegato
11	Confapi di Foggia	0,49%	dott. Franco RUCCI - delegato
12	Confesercenti di Foggia	0,49%	dott. Alfonso FERRARA
e quindi complessivamente		74,80%	

Dopo

gh

Risultano assenti gli aventi diritto al voto:

1	Amministrazione Provinciale di Foggia	quota	13,20%
2	Comune di Cerignola	quota	12,00%
e quindi complessivamente		quote	25,20%

Il PRESIDENTE,

- **CONSTATATA** la presenza della maggioranza degli Enti ammessi a partecipare nella percentuale del **74,80%**;
- **VERIFICATA** la regolarità delle deleghe presentate dai Rappresentanti intervenuti in Assemblea che vengono assunte agli atti del Consorzio;
- **DATO ATTO** che la convocazione dell'Assemblea della odierna seduta è stata eseguita regolarmente con invio delle note nei termini previsti dalle norme statutarie e che le relative documentazioni riferite agli argomenti inseriti nell'ordine del giorno notificato, sono state poste a disposizione degli Enti partecipanti fin dalla data di convocazione dell'Assemblea medesima;
- **ACCERTATA** l'identità dei presenti e la legittimazione degli stessi a partecipare, dopo aver constatato e fatto constatare il perfetto funzionamento dell'impianto di audio-video conferenza e la possibilità per i soggetti collegati di seguire la discussione, trasmettere e ricevere documenti, intervenire in tempo reale, con conferma da parte di ciascun partecipante e conseguente registrazione in continuo su supporto informatico;

DICHIARA VALIDAMENTE

Costituita la seduta dell'odierna **ASSEMBLEA GENERALE** consortile.

Il PRESIDENTE, stabilisce quanto segue:

- i partecipanti potranno prendere la parola per un proprio intervento, il tempo concesso non dovrà eccedere i 5 minuti;
- la votazione degli argomenti all'ordine del giorno avverrà con voto palese per alzata di mano, qualora si riscontrassero problemi si procederà a votazione nominale con appello dei rappresentanti dei soggetti soci, la cui chiamata avverrà rispettando l'ordine decrescente delle quote di partecipazione all'Assemblea generale;
- si accerterà il risultato della votazione per espressione di voto a **FAVORE – CONTRARIO – ASTENUTO**, con indicazione delle percentuali.

Il PRESIDENTE, preliminarmente, sottopone all'assise la necessità di designare, come sancito dall'art. 10 comma 9 dello Statuto consortile "a maggioranza semplice degli intervenuti", il Segretario che redigerà il verbale della presente riunione.

All'uopo propone di nominare l'ing. Giovanni D'ERRICO.

L'ASSEMBLEA unanime approva.

Il PRESIDENTE, portati a termine gli adempimenti preliminari necessari, prima di dare avvio ai lavori della odierna Assemblea generale, espone, in breve sintesi, un

resoconto per aree tematiche delle attività svolte dal CdA dall'atto di nomina (22 dicembre 2020) alla data odierna, e così relaziona:

Piani Urbanistici

Nel corso dell'anno 2021 sono proseguite le attività intraprese nel corso del 2020 relative alla elaborazione dei seguenti piani urbanistici:

- Piano di ampliamento ed adeguamento dell'Agglomerato ASI di Foggia "Incoronata", e della stesura della VAS (Valutazione Ambientale Strategica). Il piano era stato già redatto circa 10 anni fa, adottato dal Comune di Foggia nel 2009, mai definitivamente approvato, avendo, in un certo senso, seguito le sorti del PUG del Comune di Foggia. Ad oggi tale piano risulta elaborato nei suoi aspetti generali, si attende la definizione di dettaglio delle destinazioni dell'area ex comparto SFIR.
- Piano urbanistico per la verifica, aggiornamento e rilancio degli Agglomerati di Manfredonia - Monte Sant'Angelo ed Ascoli Satriano. Per quanto riguarda Ascoli Satriano, è stata approvata con deliberazione del CdA ASI n. 3 del 26 marzo 2021 la sistemazione urbanistica non sostanziale e proposta di variante parziale periferica di agglomerato, atti trasmessi al Comune di Ascoli Satriano e da questi approvati con deliberazione di Consiglio Comunale n. 22 del 30 luglio 2021. Gli atti saranno quindi inviati agli uffici regionali competenti per le conseguenti procedure autorizzative.
- Per quanto riguarda l'area di Manfredonia-Monte Sant'Angelo il piano è in corso di elaborazione, seguiranno confronti con l'Autorità Portuale ed i Comuni interessati al fine di condividere le impostazioni elaborate dal Consorzio ASI.
- Il Consorzio ASI di Foggia, in linea con quanto anticipato nella precedente Assemblea Generale, ha elaborato anche una proposta per quanto concerne l'area dell'ex aeroporto di Borgo Mezzanone, quindi predisposto uno studio di prefattibilità per l'infrastrutturazione dell'area per un importo totale di circa 145 milioni di euro. Il progetto, approvato dal CdA ASI, è stato candidato al PNRR (Piano nazionale di ripresa e resilienza) e si attendono gli esiti della proposta.

Opere Pubbliche

Il Consorzio ASI è stazione appaltante delle seguenti opere pubbliche, che fanno capo alla Sezione Competitività della Regione Puglia.

1. Realizzazione impianto di affinamento delle acque reflue e rete di distribuzione in agglomerato Foggia "Incoronata" (circa 2.300.000 euro);
2. Realizzazione impianto di trattamento fanghi di depurazione in agglomerato Foggia "Incoronata" (circa 3.100.000 euro);
3. Adeguamento rete di distribuzione idrica industriale e telecontrollo delle reti idriche e fognanti in agglomerato Foggia "Incoronata" (circa 1.850.000 euro);



4. Urbanizzazione primaria a completamento del sistema viario in agglomerato Foggia "Incoronata" (circa 2.900.000 euro).

La realizzazione di tali opere, concentrate presso l'Agglomerato di Incoronata, ha l'obiettivo di trasformare tale area industriale in un'area produttiva ecologicamente attrezzata. Sono in corso le procedure per mettere a gara la progettazione, a cui faranno seguito le gare per l'esecuzione delle opere, che dovranno terminare entro il 31.12.2025.

5. Interventi di adeguamento funzionale del depuratore a servizio dell'agglomerato Foggia "Incoronata", progetto del valore di circa 9.000.000 di euro.

Questo progetto ha permesso di affrontare e risolvere in maniera definitiva il problema dei fanghi contenuti nella vasca di digestione del vecchio impianto, ivi indebitamente stoccati dalla General Costruzioni Srl, in quanto la demolizione della vasca e lo smaltimento dei fanghi sono inclusi nelle opere da realizzare.

E' in corso di ultimazione la progettazione definitiva dell'intervento.

6. PON Legalità 2014-2020 - Asse 2 - Linea di Azione 2.1.1 - "Sistema di Videosorveglianza A.S.I. con controllo degli accessi e collegamento al sistema centralizzato nazionale targhe e transiti (SCNTT)" in agglomerato Foggia "Incoronata". (circa 2.000.000 euro).

E' stata completata la progettazione definitiva e sono in corso di acquisizione i pareri delle autorità interessate, tra cui la Prefettura e le Forze dell'ordine. La realizzazione delle opere avrà inizio entro l'estate 2022.

7. FSC 2014-2020. Realizzazione della Piattaforma Logistica Ferroviaria di Incoronata, in agglomerato Foggia "Incoronata". Importo progettuale 40 milioni di euro.

Le procedure avviate nel corso del 2020 sono proseguite nell'anno 2021, attesa la complessità dell'intervento. Con la Regione Puglia sono state individuate le procedure di appalto delle opere, nelle quali è anche previsto un Partenariato Pubblico Privato su iniziativa privata, allo scopo di alleggerire l'impegno finanziario pubblico e garantire la miglior qualità dei lavori da eseguirsi, oltre ad una ottimale gestione dell'intero terminal ferroviario. Le procedure di gara per l'affidamento dei servizi di progettazione sono in fase di avvio. L'obbligazione giuridicamente vincolante, per la realizzazione dell'intervento, dovrà essere sottoscritta entro il 31.12.2022.

Contenzioso TM.E. SpA ed utilizzo dei nastri trasportatori porto Alti Fondali di Manfredonia.

Come noto, la Corte d'Appello di Bari, con la sentenza n. 1521/2020 pubblicata il 04 settembre 2020, ha riformato la prima sentenza condannando la TM.E. al pagamento di circa 1.300.000 euro per il ripristino della cabina elettrica a terra, oltre rivalutazione ed interessi ed il Consorzio ASI a prendere in consegna l'opera. La TM.E. ha presentato nel 2021 ricorso alla Corte di Cassazione impugnando la

sentenza oggetto d'appello.

A latere del contenzioso ASI-TM.E., nel corso del 2020 l'Autorità di Sistema Portuale ha dato seguito all'attività iniziata negli anni precedenti, ossia di verifica della sussistenza di titoli demaniali alla base della costruzione dei nastri trasportatori. L'attività si è conclusa con l'emanazione nel 2020 da parte dell'Autorità del Decreto di rimozione dei nastri e di messa in pristino stato.

Tuttavia, sempre nel corso del 2020, sono state avanzate, da parte della società Seasif Holding Limited - gruppo industriale operante a livello internazionale in molteplici ambiti - delle progettualità che afferiscono a tutta l'area portuale, con previsione di ripristino dei nastri trasportatori, pertanto l'Autorità di sistema Portuale ha sospeso l'efficacia del Decreto di rimozione in attesa di valutazione della proposta progettuale da parte della stessa e del Consorzio ASI oltre che dei Comuni interessati. Data l'importanza delle iniziative in essere, le stesse sono state poste all'attenzione delle autorità politiche e delle associazioni della categoria interessate locali e regionali. La società che ha espresso la manifestazione di interesse, oltre a voler riattivare i nastri trasportatori, ha richiesto di utilizzare gran parte delle aree a questi connesse, per attività di stoccaggio all'aperto, movimentazione merci, per la realizzazione di volumi destinati allo stoccaggio al coperto, uffici e quant'altro. Il Consorzio ASI ha raggiunto un accordo con la TM.E. per la materiale consegna in suo favore dei nastri trasportatori. L'accordo, comunque, prevede il mantenimento delle condizioni di cui al contenzioso in essere. L'effettiva consegna dei nastri trasportatori all'ASI consentirà di valutare in modo più ampio ed appropriato la proposta della Seasif, con l'eventuale utilizzo degli stessi da parte di quest'ultima società.

Zone franche doganali

In data 24 novembre 2020 il Consorzio ASI ed il Comune di Monte Sant'Angelo hanno presentato congiuntamente la candidatura per la perimetrazione delle c.d. zone franche doganali all'interno dell'area retro portuale ASI ubicata nel Comune di Monte Sant'Angelo. Sono seguiti sopralluoghi congiunti con l'Autorità di Sistema Portuale e la Direzione Regionale dell'Agenzia delle Dogane, con il fine di identificare adeguatamente l'area più appetibile per la candidatura.

L'area proposta, di estensione pari a circa 12 ettari, è stata già oggetto di approvazione da parte del COMITATO istituito presso l'Autorità di Sistema Portuale ed ora è al vaglio dei successivi competenti organi istituzionali.

Manifestazione d'interesse aree retro portuali agglomerato ind.le ASI Manfredonia-Monte Sant'Angelo

Nell'area retro portuale di Manfredonia, a suo tempo infrastrutturata mediante fondi provenienti dalla Cassa del Mezzogiorno (successivamente AGENSUD), sono presenti alcuni immobili non più da tempo utilizzati per varie ragioni. Ci si riferisce in tal senso agli edifici denominati "Capitaneria di Porto", "Compagnia Portuale" e "Dogana". Tali edifici sono peraltro dotati di ampie aree esterne di

Handwritten signature

Handwritten signature

pertinenza, per una estensione totale di oltre 2 ettari. Negli ultimi mesi alcune società hanno manifestato l'interesse all'utilizzo di tali edifici e delle rispettive aree di pertinenza per attività collegate al settore dell'impiantistica navale, con annessi servizi (attività di ristoro) e scuole di formazione, sempre nel settore nautico, presentando alcuni progetti attualmente in corso di valutazione da parte del Consorzio ASI.

Il **PRESIDENTE**, a fine intervento, ringrazia i presenti per l'attenzione prestata.

L'ASSEMBLEA Generale

➤ **prende atto, in modo unanime, della relazione del PRESIDENTE.**

Il **PRESIDENTE** invita a deliberare i presenti sugli argomenti posti all'ordine del giorno, così come qui di seguito espressamente rappresentati:

- 1) **Approvazione "Verbale Assemblea generale del 22 dicembre 2020" - Delibere propedeutiche, inerenti e conseguenti;**
- 2) **Approvazione "Bilancio di esercizio al 31 dicembre 2020" - Delibere propedeutiche, inerenti e conseguenti;**
- 3) **Composizione Consiglio di Amministrazione - Presa d'atto Determinazione n.1 del 27 maggio 2021 assunta dal RPCT del Consorzio ASI Foggia - Delibere propedeutiche, inerenti e conseguenti;**
- 4) **Approvazione "Regolamento per l'istituzione e la gestione dell'albo fornitori del Consorzio ASI Foggia" - Delibere propedeutiche, inerenti e conseguenti;**
- 5) **Approvazione "Regolamento disciplinante i procedimenti relativi all'accesso civico, all'accesso civico generalizzato ai dati e ai documenti detenuti dal Consorzio ASI Foggia e all'accesso ai documenti amministrativi ai sensi della legge 241/1990" - Delibere propedeutiche, inerenti e conseguenti;**
- 6) **Approvazione "Regolamento di contabilità e finanza del Consorzio ASI Foggia" - Delibere propedeutiche, inerenti e conseguenti;**
- 7) **Agglomerati ind.li di Piano Regolatore ASI - "Richieste insediative per l'installazione di impianti fotovoltaici ed eolici" - Approvazione Linee di indirizzo - Delibere propedeutiche, inerenti e conseguenti;**
- 8) **Varie ed eventuali.**

Il **PRESIDENTE**, quindi, alle ore **10:40 DÀ INIZIO** alla discussione degli argomenti posti all'ordine del giorno.

L'ASSEMBLEA GENERALE

con le motivazioni e le votazioni in calce a ciascun argomento riportate, ha assunto le seguenti decisioni sugli argomenti che qui di seguito si riportano.



1. Approvazione "Verbale Assemblea generale del 22 dicembre 2020" - Delibere propedeutiche, inerenti e conseguenti.

Il **PRESIDENTE** in ordine al verbale del 22 dicembre 2020, preso atto della sua pubblicazione sul sito istituzionale del Consorzio, nonché dell'inoltro ai soci consorziati a mezzo PEC,

CHIEDE

di essere dispensato dalla lettura, quindi, se vi siano osservazioni in merito o eventuali precisazioni.

Il **PRESIDENTE**, non ricevendo nessuna richiesta di intervento, pone ai voti la ratifica del verbale del 22 dicembre 2020.

L'ASSEMBLEA GENERALE

ritenuto il verbale 22 dicembre 2020 nella premessa, nel contenuto e nei dispositivi rispondenti a quanto di fatto relazionato, discusso e deliberato, con votazione favorevole unanime dei Soci presenti e votanti, per alzata di mano,

DELIBERA

- **di approvare, come di fatto approva, il Verbale della seduta dell'Assemblea Generale ASI del 22 dicembre 2020.**

2. Approvazione "Bilancio di esercizio al 31 dicembre 2020" - Delibere propedeutiche, inerenti e conseguenti.

Relazione il **PRESIDENTE**.

In linea generale il progetto di Bilancio di esercizio al 31 dicembre 2020 è riferito al periodo commissariale, dal 1° gennaio al 31 dicembre 2020, in quanto il C.d.A., la cui nomina è intervenuta il 22 dicembre 2020, si è insediato nella prima decade del mese di gennaio 2021.

Il bilancio elaborato mostra che l'Ente ha goduto di una buona conduzione. E' stato predisposto nel presupposto della continuità aziendale ed evidenzia un patrimonio netto positivo a conferma dei risultati anche del bilancio dell'esercizio precedente.

Si ritiene opportuno evidenziare che alcune problematiche sorte nei precedenti bilanci non hanno trovato ancora una soluzione adeguata, queste sono sostanzialmente individuabili in contenziosi vecchi che meritano un controllo attento e sostanzialmente finalizzato ad un'analisi puntuale delle possibilità di vittoria o soccombenza.

Le linee di indirizzo del PEF, ben apprezzato dagli uffici regionali competenti, hanno consentito un riscontro puntuale sulle attività poste in essere dagli uffici consortili.

Tra gli argomenti che negli anni passati hanno creato problemi nella redazione

gms

ep

del bilancio vi è quello attinente i fanghi di depurazione ancora stoccati nell'impianto di depurazione consortile dell'agg.to ind.le "Incoronata" di Foggia. Tuttavia, l'annosa questione va verso la sua risoluzione, non compromettendo il funzionamento dell'impianto. C'è una produzione di fanghi ordinari, che vengono regolarmente smaltiti. Vi sono accantonamenti che consentono di intervenire per questioni ordinarie di non complessa entità.

Infine, dal punto di vista operativo, si evidenzia che la gestione di tutti i servizi (impianto di depurazione, fornitura di acqua potabile, fornitura di acqua industriale, ecc.) registra un risultato positivo nel confronto tra i ricavi ed i relativi costi.

La gestione positiva dell'attività caratteristica è peraltro influenzata in positivo da una sostanziale riduzione del costo del lavoro.

La gestione istituzionale dell'attività non presenta particolari criticità in termini di risultato sul Conto Economico del Consorzio in quanto per definizione a "saldo zero" se non per quanto riguarda gli ammortamenti di opere realizzate dal Consorzio in regime di co-finanziamento e quindi non coperte totalmente da contributi regionali o statali.

Il risultato finale, al lordo delle imposte, è assolutamente positivo e permette di essere fiduciosi sulla gestione operativa del Consorzio.

Il Bilancio al 31 dicembre 2020 presenta un utile di esercizio pari ad euro 36.420, che contribuisce ad aumento significativo del patrimonio netto che resta, quindi, al di sopra del capitale sociale/fondo di dotazione del Consorzio, determinando di fatto, allo stato attuale, una completa ed esauriente ricapitalizzazione del Consorzio.

Il CdA ha proposto che il risultato dell'esercizio pari a euro 36.420,00 venga destinato alla copertura delle perdite di esercizi precedenti.

Il **PRESIDENTE** in ordine al progetto di Bilancio di esercizio al 31 dicembre 2020, preso atto dell'inoltro ai soci consorziati a mezzo PEC, unitamente alla relazione del Collegio dei Revisori dei Conti che ha espresso unanime approvazione al contenuto dello stesso progetto di Bilancio,

CHIEDE

di essere dispensato dalla lettura, quindi, se vi siano osservazioni in merito o eventuali precisazioni necessarie, oltre ad eventuale richieste di intervento.

Interviene il dott. Alfonso De Pellegrino.

"Intendo rimarcare e sottolineare la meritoria attività che ha posto in essere sia lei, dott. De Paolis nella qualità di Commissario straordinario, che il suo predecessore in questi due anni di gestione commissariale. Con l'approvazione di questo bilancio, al 31.12.2020, sono certo finisca il primo tempo di una partita molto importante, quella della riorganizzazione contabile dell'Ente. Avete rimesso in ordine tutte le partite contabili e credo che da domani si apra il secondo tempo, con un Consorzio che possa presentarsi con una veste diversa, insomma, con più autorevolezza, mi lasci passare questo termine. Le grandi

Aug

df

partite, che si aprono con la carrellata degli interventi pubblici da lei illustrati, non possono prescindere dall'aver una situazione finanziaria e contabile ordinata ed organizzata. Approfitto, inoltre, per esprimere, anche sugli accapo che andremo ad approvare successivamente, un giudizio certamente positivo, ritenendo l'evidente cambio di passo del Consorzio necessario. Ritengo di poter affermare che il Consorzio possa essere più attrattivo per gli intereventi pubblici e privati, augurandole, in fine, buon lavoro."

Il **PRESIDENTE**, nel ringraziare il dott. Alfonso De Pellegrino quale rappresentante di Confindustria Foggia per il suo intervento, coglie l'occasione per precisare che durante la propria gestione commissariale, durata un anno, uno dei compiti assegnati era quello di risanare, dal punto di vista finanziario, l'Ente che rischiava il default sostanzialmente per avere dei passivi molto elevati, in particolare alcuni derivanti da controversie giuridiche datate, ad esempio la controversia con la T.M.E. SpA che vedeva soccombente l'ASI per 4,3 milioni di euro ca, oltre alla questione derivante dall'obbligo di smaltimento dei fanghi stoccati presso l'impianto depurativo Foggia "Incoronata" che prevedeva un passivo superiore al milione di euro a carico di ASI. Il lavoro fatto ha consentito di chiudere il bilancio in attivo, con previsioni rosee per i bilanci che verranno negli anni a venire. Oltre al risanamento economico dell'Ente, la gestione commissariale è servita anche per predisporre tutta una serie di strumenti dei quali il Consorzio non risultava dotato.

Intervenire il dott. Carmine Belmonte, Presidente del Collegio dei revisori dei conti.

"Presidente, il Collegio dei revisori dei conti, così come evincibile dalla relazione al Bilancio, concorda nella destinazione dell'utile ipotizzata e presentata ai Soci dall'Organo amministrativo e concorda anche con l'intervento da lei tenuto sulla fase commissariale. Il Bilancio al 31.12.2020 è un bilancio in ripresa e rappresenta una situazione veritiera e corretta della contabilità del Consorzio. Il Collegio dei revisori dei conti ha spronato il CdA all'approvazione dei regolamenti oggi posti in trattazione, in particolare mi riferisco a quello di contabilità e finanza e quello relativo all'albo fornitori, in quanto costituiscono, da un nostro punto di vista professionale e tecnico, un'ottima ripartenza consentendo all'Organo amministrativo di ben operare avendo tutti gli strumenti per farlo, oltre alle spiccate capacità, per il successo del Consorzio a beneficio degli stessi Soci e della tutela del proprio patrimonio. Il Collegio dei revisori dei conti si ritiene soddisfatto, dal punto di vista professionale, dei risultati raggiunti ed oggi posti all'approvazione di questa Assemblea."

Il **PRESIDENTE**, ringrazia il dott. Carmine Belmonte.

Il **PRESIDENTE**, non ricevendo nessuna ulteriore richiesta di intervento, pone ai voti il presente argomento.



L'ASSEMBLEA GENERALE

con votazione favorevole unanime dei soci presenti e votanti, espressa per alzata di mano,

DELIBERA

- di approvare la proposta del Bilancio di esercizio al 31 dicembre 2020, predisposto dagli uffici consortili;
- di destinare l'utile di esercizio a copertura delle perdite di esercizi precedenti;
- di procedere nel rispetto delle norme di riferimento a tutti gli adempimenti conseguenti;
- di trasmettere alla Regione Puglia, ai sensi dell'art. 15 comma 3 Legge regionale n.2/2007, gli atti di bilancio costituiti da: 1 - Bilancio di esercizio 2020, 2 - Nota integrativa al Bilancio 2020; 3 - Relazione sulla gestione 2020; 4 - Rendiconto di gestione 2020; 5 - Relazione del Collegio dei revisori dei conti.

3. **Composizione Consiglio di Amministrazione - Presa d'atto Determinazione n.1 del 27 maggio 2021 assunta dal RPCT del Consorzio ASI Foggia - Delibere propedeutiche, inerenti e conseguenti.**

Relazione il **PRESIDENTE**.

Per avviare la discussione relativa al presente punto all'o.d.g. è necessario in primis rappresentare le norme statutarie, poi ricostruire temporalmente la vicenda giudiziaria che ha interessato il dott. Franco Landella e il Comune di Foggia, nonché rappresentare alcune considerazioni sulla nomina a componente del CdA del dott. Nicola Gatta.

Il **PRESIDENTE** dà lettura dello Statuto consortile e nello specifico dell'art. 11, comma 3, che così recita: *"Se nel corso dell'esercizio vengono a mancare uno o più amministratori, l'Assemblea Generale provvede alla reintegrazione del Consiglio stesso. Gli amministratori così nominati scadono insieme a quelli in carica al momento della loro nomina"*. Tale norma, tuttavia, non indica un lasso di tempo utile per procedere alla reintegrazione del Consiglio di Amministrazione.

Il **PRESIDENTE**, così riassume la vicenda che ha interessato il dott. Franco Landella ed il Comune di Foggia.

In data 22.12.2020 il dott. Landella viene nominato componente del CdA ASI da questa Assemblea.

In data 4.01.2021 il dott. Landella ha provveduto a trasmettere la dichiarazione sull'insussistenza delle cause di inconferibilità e incompatibilità, acquisita al prot. ASI con il n.32 del 5.01.2021.

In data 6.04.2021 il dott. Landella, con propria comunicazione, ha revocato, in autotutela, la propria dichiarazione di inconferibilità e incompatibilità resa in data

buoni

of

4.01.2021, prot. ASI con il n.32/2021.

In data 4.05.2021 il Sindaco dott. Landella presenta le proprie dimissioni dalla carica di primo cittadino della città di Foggia.

In data 21.05.2021 il Sindaco dimissionario dott. Landella viene arrestato e sottoposto alla misura cautelare degli arresti domiciliari. In pari data il PREFETTO di Foggia sospende Landella dalla carica di Sindaco, provvedimento di sospensione notificato anche ad alcuni consiglieri comunali.

In data 25.05.2021 il PREFETTO di Foggia decreta la sospensione del Consiglio Comunale di Foggia, con effetto immediato, e nomina la dott.ssa Marilisa Magno Commissario prefettizio per la provvisoria gestione dell'Ente.

In data 31.05.2021 al dott. Landella viene revocata la misura cautelare degli arresti domiciliari, sostituita con l'interdizione dai pubblici uffici per la durata di 12 mesi. In pari data il CdA ASI prende atto della Determinazione n.1/2021 del RPCT dando mandato al Presidente di: procedere appena possibile alla convocazione dell'Assemblea generale per gli adempimenti inerenti e conseguenti; acquisire un parere legale sulla questione oggetto di interesse (parere poi acquisto agli atti del Consorzio).

Con D.P.R. del 3.06.2021 viene decretato lo scioglimento del Consiglio Comunale di Foggia, per le dimissioni dalla carica rassegnate, in data 4.05.2021, dal Sindaco dott. Landella, divenute irrevocabili a termini di legge, ed affidata, per la durata di diciotto mesi, la gestione del Comune di Foggia alla Commissione straordinaria, così composta: dott.ssa Marilisa Magno; dott.ssa Rachele Grandolfo; dott. Sebastiano Giangrande.

Il **PRESIDENTE** espone alcune considerazioni di carattere generale.

La nomina del dott. Landella a componente del CdA si è perfezionata con la trasmessa dichiarazione di insussistenza cause di inconferibilità e incompatibilità, acquisita al prot. ASI con il n.32 del 5.01.2021, in quanto ai sensi del comma 4 dell'art. 20 del D.Lgs. n.39/2013: *"la dichiarazione di cui la comma 1 è condizione per l'acquisizione dell'efficacia dell'incarico"*. Egli in data 6.04.2021 ha trasmesso una nota al Consorzio manifestando *expressis verbis* la volontà di *"autosospendersi dalla carica di Consigliere del C.d.A. del Consorzio ASI ... revocando altresì, in autotutela, la propria dichiarazione di incompatibilità e inconferibilità"*.

Ebbene, seppur l'istituto dell'autosospensione non è previsto né dal D.Lgs. n.39/2013 né dallo Statuto consortile, il cennato atto unilaterale di ritiro ha depurato la carica conferitagli in seno al CdA, privandola di efficacia.

Il **PRESIDENTE**, in relazione a quanto sin qui esposto e con riferimento alla Determinazione n.1 del 27 maggio 2021 del RPCT, notificata ai Soci del Consorzio e dagli stessi già presa in visione, ritiene necessario proporre di reintegrare il Consiglio di Amministrazione, in quanto il Consigliere dott. Franco Landella, di fatto, è venuto a mancare per l'espletamento dell'incarico allo stesso affidato.

Il **PRESIDENTE**, così espone alcune considerazioni sulla nomina a componente del CdA del dott. Nicola Gatta.

Il dott. Nicola Gatta, all'atto di conferimento dell'incarico a componente del CdA

ASI da parte dell'Assemblea Generale in data 22 dicembre 2020, e sino alla data odierna, non ha ancora reso la dichiarazione sulla insussistenza di una delle cause di inconferibilità ed incompatibilità di cui al D.Lgs. n.39/2013.

Il dott. Nicola Gatta ha formalmente richiesto all'ASI, con nota acquisita al protocollo generale in data 14.04.2021 con il n. 1546, di chiarire, acquisendo in merito parere dall'ANAC, se l'inconferibilità disciplinata dal combinato disposto di cui all'art. 1, comma 2, lett. l) del D.Lgs. n.39/2013 ed art. 7, comma 2, lett. c) del D.Lgs. n.33/2013 riguarda solo la figura del Presidente del Consiglio di Amministrazione o se si estende anche all'intero organo sociale e, quindi, ai suoi componenti.

Su tale vicenda l'ANAC non ha ancora dato cenno di riscontro alla formulata richiesta avanzata dal Consorzio su invito del dott. Gatta.

Pertanto, l'omessa dichiarazione del dott. Gatta, attestante l'insussistenza di cause di inconferibilità e incompatibilità previste dal D.Lgs. 8 aprile 2013, n. 23, ne rende inefficace la nomina a componente del Consiglio di Amministrazione, allo stesso conferita dall'Assemblea generale, nomina che deve reputarsi *inutiliter data*.

E' necessario sottolineare che il dott. Gatta non ha partecipato, ne tantomeno avrebbe potuto farlo, ad alcuna convocazione del CdA.

Va precisato che la dichiarazione di non inconferibilità resa non all'atto del conferimento dell'incarico, ma in un tempo successivo ha l'effetto di rendere la nomina efficace, ma solo a partire dalla data della dichiarazione tradiva e non *ab initio*.

Quanto sin qui esposto ed illustrato è stato rappresentato agli Enti soci, con consultazione diretta sospesa per l'intervenuta indizione delle elezioni amministrative che interessano anche alcuni Enti territoriali della compagine consortile.

Il **PRESIDENTE**, nel promuovere la ripresa delle consultazioni tra gli Enti soci per le ragioni su esposte, propone:

- per quanto attiene al dott. Franco Landella, di poter porre in trattazione la nomina di un nuovo componente del CdA per la sua reintegrazione, nella prossima Assemblea generale;
- per quanto attiene al dott. Nicola Gatta di invitarlo a rendere dichiarazione sull'insussistenza di cause di inconferibilità e incompatibilità previste dal D.Lgs. 8 aprile 2013, n. 23, o, in via subordinata, di poter porre in trattazione la nomina di un nuovo componente del CdA in sua sostituzione, nella prossima Assemblea generale.

Il **PRESIDENTE** chiede si vi siano osservazioni in merito o eventuali precisazioni.

Chiede ed ottiene la parola il dott. Sebastiano Giangrande, Commissario straordinario del Comune di Foggia.

Il dott. Giangrande, nel prendere atto di quanto sin qui esposto dal PRESIDENTE, propone di invitare il dott. Gatta a rendere la dichiarazione sull'insussistenza

Handwritten signature

Handwritten signature

delle cause di inconferibilità e incompatibilità previste dal D.Lgs. 8 aprile 2013, n. 23, lasciando intendere che se ciò non avvenisse in un termine convenuto, la nomina a componente del CdA del dott. Gatta sarebbe priva di efficacia e di conseguenza procedere alla nomina di un nuovo componente del CdA per la sua reintegrazione, nella prossima Assemblea generale.

Tutto ciò, ovviamente, se compatibile con il regolare svolgimento delle attività e funzionamento del CdA.

Il **PRESIDENTE**, ringrazia il dott. Sebastiano Giangrande per il prezioso contributo, precisa, inoltre, che il CdA, nonostante quanto sopra rappresentato, ha svolto regolarmente le funzioni allo stesso attribuite, in quanto si sono regolarmente insediati 3 dei 5 componenti previsti. Propone, quindi, di individuare quale termine ultimo per ricevere dal dott. Gatta la richiamata dichiarazione prevista dal D.Lgs. 8 aprile 2013, n. 23, quello strettamente correlato alla convocazione della prossima Assemblea generale.

Chiede ed ottiene la parola il dott. Vittorio Piscitelli, Commissario straordinario del Comune di Manfredonia, che condivide la proposta del dott. Giangrande, ritenendola adeguata.

Il **PRESIDENTE**, non ricevendo nessuna ulteriore richiesta di intervento, pone ai voti il presente argomento.

L'ASSEMBLEA GENERALE

con votazione espressa per alzata di mano, con il voto favorevole unanime dei presenti e votanti

DELIBERA

- di provvedere alla reintegrazione del CdA con un nuovo componente, in quanto è venuto a mancare il dott. Franco Landella, nella prossima Assemblea generale;
- di invitare il dott. Nicola Gatta, qual componente del CdA, a formulare la dichiarazione sull'insussistenza delle cause di inconferibilità e incompatibilità previste dal D.Lgs. 8 aprile 2013, n. 23, entro la data di convocazione della prossima Assemblea generale.

4. Approvazione "Regolamento per l'istituzione e la gestione dell'albo fornitori del Consorzio ASI Foggia" - Delibere propedeutiche, inerenti e conseguenti.

Relazione il **PRESIDENTE**.

Come noto il Consorzio è un Ente pubblico economico regolamentato dalla Legge Regionale 8 marzo 2007, n. 2, che all'art. 5, co. 5, così dispone: "Il Consorzio opera in forma imprenditoriale, mediante atti di diritto privato, fatti salvi quelli



relativi a: ... b) progettazione, affidamento e realizzazione di opere pubbliche; ...". Il D. Lgs. 18 aprile 2016, n. 50 recante "Attuazione delle direttive 2014/23/UE, 2014/24/UE e 2014/25/UE sull'aggiudicazione dei contratti di concessione, sugli appalti pubblici e sulle procedure d'appalto degli enti erogatori nei settori dell'acqua, dell'energia, dei trasporti e dei servizi postali, nonché per il riordino della disciplina vigente in materia di contratti pubblici relativi a lavori, servizi e forniture" c.d. "Codice dei contratti pubblici", all'art. 40 – "Obbligo di uso dei mezzi di comunicazione elettronici nello svolgimento di procedure di aggiudicazione" - comma 2, così dispone: "A decorrere dal 18 ottobre 2018, le comunicazioni e gli scambi di informazioni nell'ambito delle procedure di cui al presente codice svolte dalle stazioni appaltanti sono eseguiti utilizzando mezzi di comunicazione elettronici."

Le procedure telematiche suddette prevedono la formazione e gestione telematica anche dell'albo fornitori e professionisti da iscrivere nelle "short-list" del Consorzio.

Il Collegio dei Revisori dei Conti ha più volte evidenziato l'indisponibilità dell'albo dei fornitori, sollecitato l'allineamento del Consorzio alle previsioni disciplinate dal "Codice dei contratti pubblici" ed alle linee guida di attuazione ANAC n.4 del 26/10/2016 e n. 12 del 24/10/2018.

Per l'attivazione di tali procedure è pertanto necessario dotarsi di apposito Regolamento denominato "Regolamento per l'istituzione e la gestione dell'albo dei fornitori e dei professionisti", per brevità indicato come "Regolamento Albo Fornitori", nella circostanza redatto dagli uffici consortili.



Il **PRESIDENTE** in ordine all'argomento posto in discussione, preso atto dell'inoltro ai soci consorziati a mezzo PEC,

CHIEDE

di essere dispensato dalla lettura, quindi, se vi siano osservazioni in merito o eventuali precisazioni.

Chiede ed ottiene la parola il dott. Sebastiano Giangrande, Commissario straordinario del Comune di Foggia.

Il dott. Giangrande, in relazione all'istituendo albo fornitori ed alla necessità del Consorzio di acquisire con esso lavori, servizi e forniture, suggerisce anche l'utilizzo del Mercato Elettronico della Pubblica Amministrazione (MEPA), in quanto al sua consultazione è garanzia di trasparenza ed economicità.

Il **PRESIDENTE**, ringrazia il dott. Sebastiano Giangrande per il prezioso contributo, prende atto di tale suggerimento con l'impegno di rimette agli uffici consortili tale suggerimento.

Il **PRESIDENTE**, comunica che il Sindaco di Lucera ha abbandonato l'assise. Pertanto, chiede al segretario verbalizzante di tener conto di quanto rappresentato anche in ragione della nuova determinazione delle percentuali che



si andranno a rilevare per l'approvazione dei successivi odg, invitando il segretario verbalizzante ad effettuare l'opportuna verifica.

Il segretario verbalizzante, preso atto di quanto richiesto dal PRESIDENTE, procede alla verifica richiesta, rilevando la presenza dei rappresentanti e/o delegati aventi diritto di voto:

1	Comune di Foggia	32,46%	dott. Sebastiano GIANGRANDE
2	Comune di Manfredonia	12,07%	dott. Vittorio PISCITELLI
3	Comune di San Severo	11,68%	dott. Francesco MIGLIO
4	Camera di Commercio di Foggia	3,12%	dott. Damiano GELSOMINO
5	Comune di Monte Sant'Angelo	2,91%	dott. Michele FUSILLI - delegato
6	Comune di Troia	1,56%	dott. Vincenzo SARCONI - delegato
7	Comune di Ascoli Satriano	1,35%	dott. Vincenzo SARCONI
8	Comune di Bovino	0,83%	dott. Vincenzo SARCONI - delegato
9	Confindustria di Capitanata	0,49%	dott. Alfonso DE PELLEGRINO - delegato
10	Confapi di Foggia	0,49%	dott. Franco RUCCI - delegato
11	Confesercenti di Foggia	0,49%	dott. Alfonso FERRARA
e quindi complessivamente		67,44%	

Risultano assenti gli aventi diritto al voto:

1	Amministrazione Provinciale di Foggia	quota	13,20%
2	Comune di Cerignola	quota	12,00%
3	Comune di Lucera	quota	7,36%
e quindi complessivamente		quote	32,56%

Il **PRESIDENTE**, preso atto delle verifiche effettuate dal segretario verbalizzante,
DICHIARA VALIDA

l'**ASSEMBLEA GENERALE** consortile per il prosieguo dei lavori previsti.

Il **PRESIDENTE**, non ricevendo nessuna ulteriore richiesta di intervento, pone ai voti il presente argomento.

L'ASSEMBLEA GENERALE

con votazione espressa per alzata di mano, con il voto favorevole unanime dei presenti e votanti

DELIBERA

- > di approvare il Regolamento dell'Albo Fornitori.

5. Approvazione "Regolamento disciplinante i procedimenti relativi all'accesso civico, all'accesso civico generalizzato ai dati e ai documenti detenuti

Relazione il **PRESIDENTE**.

Preso atto che alcune disposizioni normative tra cui:

- la Legge 7 agosto 1990 n. 241 e successive modifiche ed integrazioni recante «Nuove norme in materia di procedimento amministrativo e di diritto di accesso ai documenti amministrativi» ha disposto all'art. 4 l'obbligo, per le pubbliche amministrazioni, di determinare per ciascun tipo di procedimento relativo ad atti di loro competenza l'unità organizzativa responsabile dell'istruttoria e di ogni altro adempimento procedimentale, nonché dell'adozione del provvedimento finale;
- l'art. 8 del D.P.R. 27 giugno 1992, n. 352, recante il regolamento per la disciplina delle modalità di accesso e dei casi di esclusione del diritto di accesso ai documenti amministrativi;
- il D.P.R. 12 aprile 2006, n. 184, e successive modificazioni e integrazioni, concernente il «Regolamento recante disciplina in materia di accesso ai documenti amministrativi»;
- il D.P.R. 28 dicembre 2000, n. 445, e successive modificazioni e integrazioni, «Testo unico delle disposizioni legislative e regolamentari in materia di documentazione amministrativa»;
- il D.Lgs. 14 marzo 2013, n. 33, e successive modifiche e integrazioni, recante il riordino della disciplina riguardante il diritto di accesso civico e gli obblighi di pubblicità, trasparenza e diffusione di informazioni da parte delle pubbliche amministrazioni e, in particolare, l'art. 5 disciplinante l'accesso civico ai dati, alle informazioni e ai documenti detenuti dalle pubbliche amministrazioni e l'art. 5-bis disciplinante le esclusioni e i limiti allo stesso accesso civico, introdotto dal D.Lgs. 25 maggio 2016, n. 97, «Revisione e semplificazione delle disposizioni in materia di prevenzione della corruzione, pubblicità e trasparenza, correttivo della Legge 6 novembre 2012, n. 190 e del D.Lgs. 14 marzo 2013, n. 33, ai sensi dell'articolo 7 della Legge 7 agosto 2015, n. 124, in materia di riorganizzazione delle amministrazioni pubbliche»;
- il D.Lgs. 7 marzo 2005, n. 82, e successive modificazioni e integrazioni, recante il «Codice dell'Amministrazione Digitale»;
- il D.P.C.M. 13 novembre 2014, «Regole tecniche in materia di formazione, trasmissione, copia, duplicazione, riproduzione e validazione temporale dei documenti informatici nonché di formazione e conservazione dei documenti informatici delle pubbliche amministrazioni ai sensi degli articoli 20, 22, 23-bis, 23-ter, 40, comma 1, 41, e 71, comma 1, del Codice dell'amministrazione digitale di cui al D.Lgs. n. 82 del 2005»;
- il Regolamento (UE) del Parlamento europeo e del Consiglio, del 27 aprile 2016, n. 679 relativo alla protezione delle persone fisiche con riguardo al trattamento dei dati personali, nonché alla libera circolazione di tali dati e che abroga la

Primo

df

direttiva 95/46/CE (regolamento generale sulla protezione dei dati - GDPR);
- il D.Lgs. 10 agosto 2018, n. 101 che adegua il Codice in materia di protezione dei dati personali alle disposizioni del Regolamento (UE) 2016/679;
- il D.Lgs. 30 giugno 2003 n. 196 «Codice in materia di protezione dei dati personali recante disposizioni per l'adeguamento dell'ordinamento nazionale al regolamento (UE) n.2016/679 del Parlamento europeo e del Consiglio, del 27 aprile 2016, relativo alla protezione delle persone fisiche con riguardo al trattamento dei dati personali, nonché alla libera circolazione di tali dati e che abroga la direttiva 95/46/CE» ;
- la Legge 30 novembre 2017, n. 179, recante «Disposizioni per la tutela degli autori di segnalazioni di reati o irregolarità di cui siano venuti a conoscenza nell'ambito di un rapporto di lavoro pubblico o privato»;
impongono la necessaria approvazione di un Regolamento che individui gli obblighi di pubblicità e trasparenza che l'Ente è tenuto ad assolvere al fine di assicurare l'accessibilità totale delle informazioni concernenti la propria organizzazione e la propria attività, allo scopo di favorire forme diffuse di controllo sul perseguimento delle funzioni istituzionali e sull'utilizzo delle risorse pubbliche, e che pertanto è necessario dotarsi di apposito Regolamento denominato "Regolamento disciplinante i procedimenti relativi all'accesso civico, all'accesso civico generalizzato ai dati e ai documenti detenuti dal Consorzio ASI Foggia e all'accesso ai documenti amministrativi ai sensi della Legge 241/1990", nella circostanza redatto dagli uffici consortili.

Il **PRESIDENTE** in ordine all'argomento posto in discussione, preso atto dell'inoltro ai soci consorziati a mezzo PEC,

CHIEDE

di essere dispensato dalla lettura, quindi, se vi siano osservazioni in merito o eventuali precisazioni.

Il **PRESIDENTE**, non ricevendo nessuna richiesta di intervento, pone ai voti il presente argomento.

L'ASSEMBLEA GENERALE

con votazione espressa per alzata di mano, con il voto favorevole unanime dei presenti e votanti

DELIBERA

- **di approvare il Regolamento disciplinante i procedimenti relativi all'accesso civico, all'accesso civico generalizzato ai dati e ai documenti detenuti dal Consorzio ASI Foggia e all'accesso ai documenti amministrativi ai sensi della Legge 241/1990.**

Handwritten signature

Handwritten signature

6. Approvazione “Regolamento di contabilità e finanza del Consorzio ASI Foggia” - Delibere propedeutiche, inerenti e conseguenti.

Relazione il **PRESIDENTE**.

La gestione del Consorzio, in quanto Ente pubblico economico, è ispirata ai principi civilistici in materia di contabilità e bilancio.

In realtà il Consorzio sin dal marzo del 2008 si era dotato di un Regolamento, denominato “Regolamento di gestione e contabilità del Consorzio ASI” che tuttavia risultava di scarso contenuto.

Su sollecitazione e supporto del Collegio dei Revisori, e per questo ad essi va il mio personale ringraziamento, gli uffici hanno predisposto un nuovo regolamento che oggi sottoponiamo alla vs approvazione.

Il nuovo regolamento è stato redatto nel rispetto delle disposizioni impartite dalla Legge n.317/1991 e della Legge Regionale 8 marzo 2007, n.2, disciplinando e finalizzando la gestione del Consorzio al pareggio di bilancio, inteso come equilibrio tra entrate ed uscite finanziarie e, nel conto economico, tra costi e ricavi, ivi comprese le contribuzioni dei soggetti pubblici e privati partecipanti, di diritto o volontariamente, secondo quanto disposto dall’art. 2, commi 6 e 7, della L.R. n.2/2007 e dagli artt. 2, 3 e 4 dello Statuto consortile.

Il nuovo regolamento è finalizzato all’introduzione di forme di controllo di natura gestionale e strategica che possano consentire verifiche improntate all’accertamento della regolarità contabile e della correttezza amministrativa dei provvedimenti assunti in aggiunta al potenziamento degli strumenti di salvaguardia degli equilibri economico-finanziari.

Bum

Il **PRESIDENTE** in ordine all’argomento posto in discussione, preso atto dell’inoltro ai soci consorziati a mezzo PEC,

CHIEDE

di essere dispensato dalla lettura, quindi, se vi siano osservazioni in merito o eventuali precisazioni.

Il **PRESIDENTE** invita il Presidente del Collegio dei revisori dei conti ad intervenire sull’argomento in trattazione.

Intervenire il dott. Carmine Belmonte, Presidente del Collegio dei revisori dei conti.

Il dott. Belmonte sottolinea come in ordine alla necessità di approvazione del regolamento il Collegio dei revisori si fosse già espresso favorevolmente, aggiungendo che il Consorzio, come i Soci fanno, opera in base ad un Piano Triennale delle Attività ed un Piano Annuale Economico Finanziario attuativo del Piano Triennale. Con l’approvazione del regolamento in questione si produrrà una stretta correlazione tra il PEF e la verifica della gestione economica e finanziaria del Consorzio. Questo consentirà agli uffici, soprattutto a quello che si

of

occupa dei pagamenti, nello specifico al Settore Contabilità e Finanza, di monitorare costantemente i capitoli di spesa e le entrate rispetto a quelle previste nel PEF. Il Regolamento di contabilità consentirà al Collegio dei revisori di effettuare delle verifiche in maniera quasi istantanea. Il Collegio, infatti, durante le verifiche trimestrali chiede al Settore di competenza di elaborare un forecast che evidenzia l'andamento dei costi e ricavi del Consorzio, rispetto al PEF approvato ogni anno dall'Assemblea generale. Il regolamento, pertanto, è uno strumento necessario ed utile al Consorzio, ai Soci ed al Collegio dei revisori, nonché all'Organo amministrativo, ovviamente. Il Collegio dei revisori, composto da chi vi parla e dai dottori Gadaleta e Gelsomino, ringrazia il CdA per la collaborazione prestata e per l'importante strumento predisposto che si andrà ad approvare.

Il **PRESIDENTE**, non ricevendo nessun'altra richiesta di intervento, pone ai voti il presente argomento.

L'ASSEMBLEA GENERALE

con votazione espressa per alzata di mano, con il voto favorevole unanime dei presenti e votanti

DELIBERA

- > di approvare il "Regolamento di contabilità e finanza del Consorzio ASI Foggia".**

7. Agglomerati ind.li di Piano Regolatore ASI - "Richieste insediative per l'installazione di impianti fotovoltaici ed eolici" - Approvazione Linee di indirizzo - Delibere propedeutiche, inerenti e conseguenti.

Relazione il **PRESIDENTE**.

Negli ultimi tempi sono pervenute al Consorzio numerose richieste da parte di operatori economici che intendono realizzare negli agglomerati di pertinenza impianti di produzione di energia elettrica da fonti rinnovabili, ossia attraverso impianti fotovoltaici ovvero eolici.

L'art. 10 del NTA del P.R. ASI destina le aree degli agglomerati "all'insediamento di impianti industriali che attuino un processo di trasformazione vero e proprio", ed in generale gli strumenti urbanistici che regolamentano le procedure insediative negli agglomerati ASI del Consorzio non prevedono alcuna disposizione specifica circa gli insediamenti in oggetto riferiti.

Sul merito si è già espresso in passato il Commissario ASI dott. Santi Giuffrè evidenziando, peraltro, come gli impianti fotovoltaici per la produzione di energia elettrica in zone ASI comporterebbero un notevole consumo di suolo produttivo senza avere una significativa ricaduta in termini occupazionali e di sviluppo industriale delle zone interessate, ritenendo pertanto opportuno non rilasciare alcun

atto di assenso o nulla-osta consortile per le richieste di insediamento finalizzate in maniera esclusiva alla realizzazione ed alla gestione di tali impianti.

Inoltre, sono pervenute richieste da parte di operatori economici che intendono realizzare impianti fotovoltaici sulle superfici coperte dei compendi immobiliari presenti negli Agg.ti ind.li di competenza ASI, impianti in copertura per i quali non è previsto quindi consumo di suolo e non destinati esclusivamente all'autoconsumo.

Pertanto, il CdA nella seduta del 20 maggio 2021, con Deliberazione n.2, si è così pronunciato:

“ - di stabilire che negli agglomerati del Consorzio ASI di Foggia, eventuali richieste relative alla costruzione di impianti di produzione di energia elettrica attraverso sistemi fotovoltaici ovvero eolici, il cui uso sia limitato esclusivamente all'autoconsumo dell' insedianda od insediata attività industriale, ovvero artigianale, in senso stretto, siano oggetto di istruttoria da parte del Settore Tecnico;

- di stabilire che siano valutate le richieste relative alla costruzione di impianti fotovoltaici, ovvero eolici, in aree perimetrali tipizzate quali verde di rispetto, di cui sono variamente dotati i vari piani urbanistici degli Agglomerati ASI, da assoggettarsi a verifica puntuale di fattibilità da parte del Settore Tecnico a cui è demandata ogni controdeduzione tecnica in ordine alla proposta presentata. La realizzazione di siffatti impianti è comunque soggetta alla sottoscrizione di convenzione insediativa con il Consorzio ASI, secondo Regolamento di Sportello Inse diativo ASI vigente;

- di stabilire che la richiesta di costruzione di impianti fotovoltaici ovvero eolici negli agglomerati ASI al di fuori dei casi di cui ai punti a) e b) di cui sopra non è, ad oggi, riscontrabile positivamente dal Consorzio;

- di dare mandato alla struttura tecnica del Consorzio ASI di individuare nei vari agglomerati ASI, eventuali aree di limitata estensione per le quali motivi specifici, quali caratteristiche geofisiche del suolo, vincoli ambientali di vario tipo, eventuale posizione sfavorevole e quant'altro, rendano di fatto difficile la realizzazione in esse di insediamenti di tipo industriale di cui all'art. 10 delle NTA vigenti;

- di stabilire che sulle aree individuate, di cui al punto precedente, previa approvazione da parte del CdA ASI di specifica sistemazione urbanistica non sostanziale conseguente ad istruttoria del Settore Tecnico, potranno essere accolte richieste insediative relative ad impianti fotovoltaici ovvero eolici;

- di stabilire che potrà essere consentita la realizzazione di impianti fotovoltaici sulle superfici coperte dei compendi immobiliari presenti negli Agg.ti ind.li di competenza ASI anche per la vendita dell'energia prodotta e non solo per l'autoconsumo.”

Il **PRESIDENTE** in ordine all'argomento posto in discussione, preso atto dell'inoltro ai soci consorziati a mezzo PEC,

CHIEDE

di essere dispensato dalla lettura, quindi, se vi siano osservazioni in merito o

Aut

af

eventuali precisazioni.

Il **PRESIDENTE** invita il dott. Alfonso De Pellegrino, per Confindustria Foggia, ad intervenire sull'argomento in trattazione.

Interviene il dott. Alfonso De Pellegrino.

Il dott. De Pellegrino, nel prendere atto di quanto sin qui esposto dal PRESIDENTE, sottolinea la contrarietà anche di Confindustria Foggia all'occupazione indiscriminata di suolo produttivo. Evidenza come, rispetto a quanto precedentemente deliberato dal Commissario straordinario dott. Santi Giuffrè, siano mutate le condizioni socio-economiche in quanto nella fase commissariale non esisteva la pandemia e non esisteva il "recovery fund" e non c'era la pioggia di finanziamenti a favore della transizione ecologica, circa 18,3 miliardi di euro, promossa dal Governo nazionale. Vista l'importanza dell'argomento posto in trattazione, si ritiene utile chiedere all'Assemblea un rinvio dell'accapo, per poter approfondire ulteriormente questo argomento molto delicato. Ciò anche per valutare le iniziative che gli altri Consorzi hanno posto in essere sull'argomento in discussione, ad esempio destinando una piccola parte delle aree produttive per gli insediamenti da fonti rinnovabili. Si pone ad esempio come alcuni Consorzi abbiano destinato per l'insediamento di impianti di produzione di energia da fonti rinnovabili il 10%, sino al 20%, delle proprie aree.

Il **PRESIDENTE**, dando seguito all'intervento del dott. De Pellegrino, precisa che le linee guida proposte danno mandato agli uffici consortili e conseguentemente agli Organi consortili proprio di individuare negli Agg.ti ind.li ASI aree da destinare alla realizzazione di impianti da fonti energetiche rinnovabili, per le quali si definirà l'ubicazione ed il limite percentuale di superficie utilizzabile, in quanto i vari agglomerati risultano poco omogenei. Quindi quanto proposto di fatto apre alla possibilità di realizzare impianti per la produzione di energia da fonti rinnovabili negli agglomerati ind.li ASI della provincia di Foggia.

Interviene nuovamente il dott. Alfonso De Pellegrino.

Il dott. De Pellegrino ritiene che nell'andare a distinguere le aree tipicamente produttive, così come previsto dall'art. 10 delle NTA, dalle aree perimetrali, grossi gruppi energetici ma anche gruppi energetici più in generale possano decidere di non investire più nel nostro territorio, spostandosi in territori dove avrebbero la possibilità di investire in aree produttive tipiche. Quindi, nel riformulare all'Assemblea la richiesta di rinvio dell'accapo in discussioni, Confindustria ritiene poter dare un proprio contributo per la stesura di un documento, che tenga conto di quanto si qui rappresentato, da porre all'ordine del giorno della prossima Assemblea generale.

Il **PRESIDENTE** nel ringraziare il dott. Alfonso De Pellegrino per il prezioso contributo, precisa che la limitazione delle aree perimetrali tipizzate come “verde di rispetto”, è una tipizzazione che deriva dal Piano Regolatore ASI. Per l’Agg.to ind.le di Foggia, ad esempio, la sua proposta di ampliamento contempla già la stesura di Norme Tecniche di Attuazione (NTA), che consentiranno la realizzazione di impianti energetici da fonti rinnovabili. Tale considerazione evidenzia come eventuali investitori possano ritenere interessante ai fini insediativi tale agglomerato. Per meglio far comprendere le dimensioni delle aree interessate, si evidenzia come le aree a verde di rispetto dell’agg.to ind.le di Foggia abbiano un’estensione di 20 Ha ca.

L’approvazione delle linee guida consentirà alla struttura tecnica e al CdA di valutare eventuali proposte per l’insediamento di impianti di fonti di energia rinnovabili nei singoli agglomerati ASI, quest’ultimi dalle caratteristiche insediative disomogenee.

Pertanto, il **PRESIDENTE** invita l’Assemblea generale ad una riflessione sull’opportunità di approvare le linee guida proposte. Fermo restando la disponibilità degli Organi consortili e della struttura tecnica consortile ad un confronto con i Soci che ne dovessero chiedere la disponibilità.

Il **PRESIDENTE** invita il dott. Vittorio Piscitelli, Commissario straordinario del Comune di Manfredonia, ad intervenire sull’argomento in trattazione.

Intervenire il dott. Vittorio Piscitelli.

Il dott. Piscitelli ritiene che il rinvio sia auspicabile anche per l’approssimarsi delle elezioni amministrative che interessano anche alcuni Enti territoriali della compagine consortile. (Manfredonia, Cerignola da esempio), ritenendo la proposta di Confindustria condivisibile.

Il **PRESIDENTE**, comunica che il dott. Vincenzo Sarcone, nella qualità di Sindaco di Ascoli Satriano e delegato dai Comuni di Troia e Bovino, ha abbandonato l’assise. Pertanto, chiede al segretario verbalizzante di tener conto di quanto rappresentato anche in ragione della nuova determinazione delle percentuali che si andranno a rilevare per l’approvazione dei successivi odg, invitando il segretario verbalizzante ad effettuare l’opportuna verifica.

Il segretario verbalizzante, preso atto di quanto richiesto dal **PRESIDENTE**, procede alla verifica richiesta, rilevando la presenza dei rappresentanti e/o delegati aventi diritto di voto:

1	Comune di Foggia	32,46%	dott. Sebastiano GIANGRANDE
2	Comune di Manfredonia	12,07%	dott. Vittorio PISCITELLI
3	Comune di San Severo	11,68%	dott. Francesco MIGLIO
4	Camera di Commercio di Foggia	3,12%	dott. Damiano GELSOMINO
5	Comune di Monte Sant’Angelo	2,91%	dott. Michele FUSILLI - delegato

6	Confindustria di Capitanata	0,49%	dott. Alfonso DE PELLEGRINO - delegato
7	Confapi di Foggia	0,49%	dott. Franco RUCCI - delegato
8	Confesercenti di Foggia	0,49%	dott. Alfonso FERRARA
e quindi complessivamente		63,70%	

Risultano assenti gli aventi diritto al voto:

1	Amministrazione Provinciale di Foggia	quota	13,20%
2	Comune di Cerignola	quota	12,00%
3	Comune di Lucera	quota	7,36%
4	Comune di Troia	quota	1,56%
5	Comune di Ascoli Satriano	quota	1,35%
6	Comune di Bovino	quota	0,83%
e quindi complessivamente		quote	36,30%

Il **PRESIDENTE**, preso atto delle verifiche effettuate dal segretario verbalizzante,
DICHIARA VALIDA

l'**ASSEMBLEA GENERALE** consortile per il prosieguo dei lavori previsti.

Il **PRESIDENTE**, non ricevendo nessun'altra richiesta di intervento, pone ai voti il presente argomento.

L'ASSEMBLEA GENERALE

con votazione espressa per alzata di mano, con il voto favorevole unanime dei presenti e votanti

DELIBERA

- di rinviare la trattazione delle Linee di indirizzo per "Richieste insediative per l'installazione di impianti fotovoltaici ed eolici" alla prossima Assemblea generale.

8. Varie ed eventuali.

Il **PRESIDENTE**,
rileva che non vi sono argomenti in trattazione.

=====

Nessun altro argomento è posto in discussione.

=====

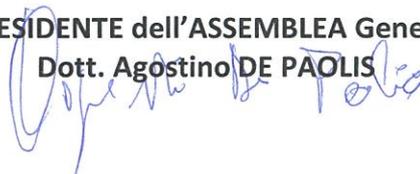
Il **PRESIDENTE dell'Assemblea**, nel constatare che non vi sono altre richieste di intervento, dichiara la riunione chiusa alle **ore 12:15**.



Il presente verbale si compone di n.26 (ventisei) pagine dattiloscritte, compresa la presente, viene così sottoscritto.

Il PRESIDENTE dell'ASSEMBLEA Generale

Dott. Agostino DE PAOLIS



Il Segretario Verbalizzante

Ing. Giovanni D'ERRICO

